

ZP.272.6.2022

Nowy Sącz, dnia 27 kwietnia 2022 r.

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT
UDOSTĘPNIANA NA PODSTAWIE ART. 253 UST. 2 USTAWY PZP**

Dotyczy: zamówienia na organizację kursów kwalifikacyjnych i szkoleń doskonalących dla nauczycieli w ramach projektu pn.: „Rozwijanie oferty szkół prowadzących kształcenie zawodowe w Powiecie Nowosądeckim”.

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, ze zmianami/, zwanej dalej „ustawą Pzp”, zamawiający Powiat Nowosądecki z siedzibą ul. Jagiellońska 33, 33-300 Nowy Sącz, zwany dalej „zamawiającym”, **informuje, że na podstawie art. 239 ustawy Pzp dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na realizację części I, II, III, IV i V zamówienia.**

- I. W postępowaniu na **część I zamówienia: organizacja i przeprowadzenie kursu AutoCAD wraz z egzaminem ECDL z modułu ECDL standard S8** za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez **Sądecką Agencję Rozwoju Regionalnego S.A.**, z siedzibą: **ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz.**

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty: zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie trenera 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie trenera” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja oferty
1	BUSINESS MASTERS Centrum Edukacji Jadwiga Drzewosch ul. Grabowa 8 95-200 Pabianice	26,88 pkt	40 pkt	66,88 pkt
2	Centrum Szkoleniowe Omega Łukasz Dybała ul. Zakopiańska 9/312 30-418 Kraków	14,16 pkt	40 pkt	54,16 pkt
4	Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. ul. Jagiellońska 14 33-300 Nowy Sącz	60 pkt	40 pkt	100 pkt
5	Fundacja Silver Economy ul. Stanisława Żółkiewskiego 4/1 33-300 Nowy Sącz	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)

6	STREFA ROZWOJU DANUTA RYNKIEWICZ ul. Emilii Plater 1A/53 05-500 Piaseczno	37,26 pkt	40 pkt	77,26 pkt
---	---	-----------	--------	-----------

- II. W postępowaniu na **część II zamówienia: organizacja i przeprowadzenie kursu kadry i płace** za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez **Sąddecką Agencję Rozwoju Regionalnego S.A.**, z siedzibą: **ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz.**

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty: zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie trenera 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktację przyznaną ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktację przyznaną ofercie w kryterium „doświadczenie trenera” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktację oferty
2	Centrum Szkoleniowe Omega Łukasz Dybała ul. Zakopiańska 9/312 30-418 Kraków	4,5 pkt	40 pkt	44,50 pkt
4	Sąddecka Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. ul. Jagiellońska 14 33-300 Nowy Sącz	60 pkt	40 pkt	100 pkt
5	Fundacja Silver Economy ul. Stanisława Żółkiewskiego 4/1 33-300 Nowy Sącz	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)
6	STREFA ROZWOJU DANUTA RYNKIEWICZ ul. Emilii Plater 1A/53 05-500 Piaseczno	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)

- III. W postępowaniu na **część III zamówienia: organizacja i przeprowadzenie kursu dermatologii weterynaryjnej dla jednego nauczyciela** za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez **Pana Łukasza Dybałę**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **Centrum Szkoleniowe Omega Łukasz Dybała**, z siedzibą: **ul. Zakopiańska 9/312, 30-418 Kraków.**

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty: zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie trenera 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym

kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie trenera” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja oferty
2	Centrum Szkoleniowe Omega Łukasz Dybała ul. Zakopiańska 9/312 30-418 Kraków	60 pkt	20 pkt	80 pkt
6	STREFA ROZWOJU DANUTA RYMKIEWICZ ul. Emilii Plater 1A/53 05-500 Piaseczno	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)

- IV. postępowaniu na część IV zamówienia: **organizacja i przeprowadzenie kursu zoopsychologa-behawiorysty specjalizacja konie dla jednego nauczyciela** za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez **Pana Łukasza Dybałę**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **Centrum Szkoleniowe Omega Łukasz Dybała**, z siedzibą: **ul. Zakopiańska 9/312, 30-418 Kraków**. Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ustawy Pzp. Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty: zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie trenera 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie trenera” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja oferty
2	Centrum Szkoleniowe Omega Łukasz Dybała ul. Zakopiańska 9/312 30-418 Kraków	60 pkt	32 pkt	92 pkt
6	STREFA ROZWOJU DANUTA RYMKIEWICZ ul. Emilii Plater 1A/53 05-500 Piaseczno	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)
7	Polska Akademia Trenerów i Instruktorów Sportu GREEN WAY SYLWIA SUBIK ul. Jana Kochanowskiego 5/53 23-200 Kraśnik	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)

- V. W postępowaniu na **część V zamówienia: organizacja i przeprowadzenie kursu organizowania informacji turystycznej oraz sprzedaży imprez i usług turystycznych dla jednego nauczyciela** za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez **Sądecką Agencję Rozwoju Regionalnego S.A.**, z siedzibą: **ul. Jagiellońska 14, 33-300 Nowy Sącz**.

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty: zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie trenera 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie trenera” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja oferty
2	Centrum Szkoleniowe Omega Łukasz Dybała ul. Zakopiańska 9/312 30-418 Kraków	5,16 pkt	40 pkt	45,16 pkt
3	Kadry Turystyki Sp. z o. o. ul. Kolejowa 47/47 01-210 Warszawa	27,20 pkt	40 pkt	67,20 pkt
4	Sądecka Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. ul. Jagiellońska 14 33-300 Nowy Sącz	60 pkt	40 pkt	100 pkt
6	STREFA ROZWOJU DANUTA RYMKIEWICZ ul. Emilii Plater 1A/53 05-500 Piaseczno	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)	nie dotyczy (oferta odrzucona)

- VI. Zamawiający informuje, że:

- spośród ofert złożonych na część I zamówienia odrzucił ofertę jednego wykonawcy,
- spośród ofert złożonych na część II zamówienia odrzucił oferty dwóch wykonawców,
- spośród ofert złożonych na część III zamówienia odrzucił ofertę jednego wykonawcy,
- spośród ofert złożonych na część IV zamówienia odrzucił oferty dwóch wykonawców
- spośród ofert złożonych na część V zamówienia odrzucił ofertę jednego wykonawcy.

- VII. Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp **zawiadamia o unieważnieniu postępowania na realizację części III i IV zamówienia.**

Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 pkt 3) ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna unieważnienia: w przedmiotowym postępowaniu

- cena najkorzystniejszej oferty na realizację części III zamówienia wynosi 33 000,00 zł i przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynoszącą 4 000,00 zł,

- b) cena najkorzystniejszej oferty na realizację części IV zamówienia wynosi 41 000,00 zł i przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynoszącą 4 000,00 zł.

Antoni Koszyk
Wicestarosta Nowosądecki

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/nowosadecki>

2. a/a