Gniezno, dn. 20.10.2023 r.

Nr sprawy *DZP.240.31.2023*

***Wykonawcy***

***wg. rozdzielnika***

**ZAWIADOMIENIE**

**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

*dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr DZP.240.31.2023 – Zakup sportowych kart/karnetów/abonamentów miesięcznych dla pracowników, osób towarzyszących i dzieci*

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1-2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 r. poz. 1605 – dalej: ustawa Pzp), zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę / oferty w zakresie przedmiotu zamówienia.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena netto | Cena brutto | Kryterium cena pkt | Kryterium Ilość obiektów sportowo rekreacyjnych na terenie miasta Gniezno z dostępem 24h pkt |
| 1 | Medicover Sport Sp. z o. o.  Al. Jerozolimskie 96  00-807 Warszawa  NIP: 525-23-54-272  Regon: 140428695 | Wariant I - 354 097,92  Wariant II - 684 057,84  Wariant III - 757 619,28  Wariant IV - 254 853,12  Wariant V - 471 759,36  Wariant VI - 846 259,20  Wariant VII - 1 095 091,20  Wariant VIII - 1 284 816,48  **Razem: 5 748 554,40** | Wariant I - 382 425,75  Wariant II - 738 782,47  Wariant III - 818 228,82  Wariant IV - 275 241,37  Wariant V - 509 500,11  Wariant VI - 913 959,94  Wariant VII - 1 182 698,50  Wariant VIII - 1 387 601,80  **Razem: 6 208 438,75** | 80 pkt | 20 pkt |

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca w/w spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a jego oferta jest prawidłowa. Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona jedna oferta tj.
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**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający zgodnie z Wyjaśnieniami nr II z dnia 29.09.2023 r. dokonał modyfikacji Formularza ofertowego załącznik nr 1 do SWZ w zakresie ilości obiektów sportowo rekreacyjnych na terenie miasta Gniezno oraz na terenie województwa wielkopolskiego (razem z miastem Gniezno). Wyjaśnienia wraz Załącznikiem nr 1 stanowiły integralną część SWZ. Podanie liczby obiektów było wymaganym elementem oferty.

Wykonawca Benefit Systems S.A. złożył ofertę z wykorzystaniem nieaktualnego Formularza ofertowego oraz nie podał wymaganych danych dot. ilości obiektów sportowo rekreacyjnych na terenie miasta Gniezno oraz na terenie województwa wielkopolskiego (razem z miastem Gniezno). Zgodnie z art. 226 ust. 1 ustawy pzp, poza wyjątkami wyraźnie w ustawie wskazanymi, zakazane jest dokonywanie jakichkolwiek zmian w treści oferty. Tym samym oferta powinna zostać odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy pzp.

Dodatkowo w Formularzu ofertowym podano ceny jednostkowe zamiast ceny za całość zamówienia. Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ Rozdział XV ust. 3 *„Cena podana na Formularzu Ofertowym jest ceną ostateczną, wyliczoną na podstawie cen jednostkowych w Formularzu cenowym niepodlegającą negocjacji   
i wyczerpującą wszelkie należności Wykonawcy wobec Zamawiającego związane z realizacją przedmiotu zamówienia”*

oraz

Formularza cenowego *„Wartości z pozycji OGÓŁEM (netto, VAT, brutto) należy przenieść do Formularza ofertowego w miejsce przeznaczone do wpisania wartości za wykonanie przedmiotu zamówienia”.*

Powyższe nie stanowiły błędów rachunków i Zamawiający nie był uprawniony do poprawienia oferty w trybie art. 223 ust. 2 ustawy pzp. Zamawiający nie jest uprawniony do zamiany treści oferty w zakresie wykraczającym poza wypadki wskazane w/w przepisem.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę wykonawcy Benefit Systems S.A.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi, iż zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

1. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Umowa   
   z wyłonionym wykonawcą w zakresie przedmiotu zamówienia zostanie wysłana drogą listowną.

Z-ca Dyrektora ds.

Ekonomiczno-Eksploatacyjnych

Zbigniew Beneda

*/podpis na oryginale/*

Otrzymują:

1. Medicover Sport Sp. z o. o.
2. Benefit Systems S.A.
3. a/a