

**Wyjaśnienia i modyfikacje dotyczące treści
Specyfikacji Warunków Zamówienia – VI tura**

Działając w oparciu o art. 135 ust. 1 i 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Tarnowie przekazuje treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami oraz zmianami w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych oraz przeprowadzenie usługi serwisu dla inwestycji pn. „Budowa modułu silników gazowych do skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej i ciepła”**. (Sygn. postępowania: PP/1/2023/B):

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie punktów gdzie będzie realizowany pomiar hałasu.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie w Wyjaśnieniach i modyfikacjach dotyczących treści SWZ - V tura z dnia 6 września 2023 r. w pytaniu nr 3.

Pytanie nr 2:

Prosimy o informację czy wskazana w projekcie budowlanym lokalizacja i wysokość ekranu akustycznego zostały dobrane na podstawie operatu akustycznego. Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie przedmiotowego operatu.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Ekran akustyczny został dobrane na podstawie analizy akustycznej. Zamawiający udostępnił analizę akustyczną (V tura odpowiedzi z dnia 6 września 2023 r.).

Poziom hałas (ciśnienia akustycznego) będzie mierzony dla Instalacji Silników Gazowych pracującej z pełną mocą z odbiorem ciepła do sieci ciepłowniczej.

Ekran hałasu ujęte w projekcie należy taktować jako minimalne, jeżeli instalacja silników gazowych zaproponowana przez Wykonawcę wymaga zastosowania dodatkowych ekranów od północy należy je zastosować. Zamawiający wymaga dotrzymania wymaganych norm hałasu.

Pytanie nr 3

Prosimy o wyjaśnienie zapisów dotyczących wymagań wanny ociekowej tj w PFU pkt 5.2 zapisano „Pod punktem wymiany oleju (w miejscach możliwego rozlania oleju w trakcie jego wymiany) powinna zostać zamontowana szczelna wanna ociekowa wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami.”, w projekcie budowlanym w pkt 11.7 zapisano „Pod jednostkami kogeneracyjnymi przewiduje się wanny wychwytyjące olej, które przejmą całą pojemność oleju z silnika. Nie dopuszcza się odprowadzenia oleju do kanalizacji.” Zgodnie z wymaganiami PFU i koncepcją przedstawioną w projekcie budowlanym zbiorniki oleju

świeżego, zużytego oraz serwisowy znajdują się w osobnym pomieszczeniu. Zbiorniki połączone są z silnikami kogeneracyjnymi rurociągami z armatura i pompami, więc jedynym miejscem gdzie może wystąpić rozlanie oleju podczas napełniania bądź opróżniania zbiorników jest w/w pomieszczenie.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający wymaga wykonania wanny ociekowej pod agregatami kogeneracyjnymi. Dodatkowo w miejscach możliwego rozlania oleju w trakcie jego wymiany powinna zostać zamontowana szczelna wanna ociekowa wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nie dopuszcza się odprowadzenia oleju do kanalizacji.

Pytanie nr 4:

Zgodnie z aktualnym brzmieniem umowy ISG Par 2 ust 1.14, Przedmiotem Umowy jest „(...)1.14 Serwis gwarancyjny i pogwarancyjny:

- a.) serwis gwarancyjny ISG w okresie 24 miesięcy
- b.) serwis pogwarancyjny każdego z agregatów kogeneracyjnych w okresie do 96 000 przepracowanych godzin”

Dalej zgodnie z zapisem umowy ISG Par 7 ust 1

„Wynagrodzenie ryczałtowe netto z tytułu wykonania **Przedmiotu Umowy**, wynosi... (...)”

Z powyższego wynikałoby, że Wynagrodzenie ryczałtowe powinno uwzględniać również serwis pogwarancyjny który jest objęty odrębną umową serwisową.

Jednocześnie zgodnie z zapisami wzoru umowy serwisowej par 1 ust 1, Przedmiotem umowy serwisowej jest wykonywanie czynności serwisowych „(...)w okresie od dnia przekazania do eksploatacji do upływu 96 000 godzin pracy każdego agregatu”

Również w Par 5 ust 8 umowy serwisowej jest zapisane „**Koszty Planowych przeglądów serwisowych i Czynności naprawcze w przypadku awarii do 8000 h pracy agregatów kogeneracyjnych ujęte są w Umowie ISG**”.

Z zapisów obu tych umów wynika, że serwis gwarancyjny jak i pogwarancyjny agregatów kogeneracyjnych jest przedmiotem obu tych umów.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wprowadzenie modyfikacji w zapisach wzoru umowy ISG oraz umowy serwisowej w taki sposób aby w ramach Umowy ISG był serwis gwarancyjny ISG (w którego skład wchodzi serwis agregatów kogeneracyjnych), a umowa serwisowa obejmowała serwis pogwarancyjny agregatów kogeneracyjnych tj. od zakończenia okresu gwarancji umowy ISG do 96 000 przepracowanych godzin.

Proponujemy usunięcie ze wzoru umowy ISG w par 2 ust 1.14 lit. „b.) serwis pogwarancyjny każdego z agregatów kogeneracyjnych w okresie do 96 000 przepracowanych godzin” oraz

Proponujemy zmianę we wzorze umowy serwisowej par 1 ust 1 na następującą: „Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania czynności serwisowych dwóch agregatów kogeneracyjnych produkcji ... typu ...zlokalizowanych w Tarnowie przy ulicy Stalowej w okresie od dnia **upływu gwarancji w ramach umowy ISG** do upływu 96 000 godzin pracy każdego agregatu.”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy. Umowa ISG obejmuje całą wybudowaną instalację.

W §2 ust. 1 pkt. 1.14 lit. b Umowy ISG określono, że Wykonawca jest zobowiązany do serwisu pogwarancyjnego tylko agregatów kogeneracyjnych.

Wykonywanie serwisu agregatów kogeneracyjnych reguluje Umowa Serwisowa.

Pytanie nr 5:

Umowa serwisowa par 10 ust 4 lit. c)

Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu. Waloryzacja powinna uwzględniać również marżę Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający dokonał zmiany § 10 ust. 4 lit. c Umowy serwisowej w odpowiedzi na pytanie nr 8 w Turze IV z dnia 04.09.2023 r.

Pytanie nr 6:

Z brzmienia aktualnych zapisów umowy serwisowej wynika, że Zamawiający pokrywa koszty części zamiennych i eksploatacyjnych których wymiana okaże się konieczna **tylko** w wyniku **Czynności naprawczych w przypadku awarii z winy Zamawiającego**. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć w okresie 10 lat wystąpienia potencjalnych awarii agregatów kogeneracyjnych i w związku z powyższym nie ma możliwości policzenia kosztów ewentualnych części potrzebnych do wymiany w wyniku awarii. Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów umowy serwisowej w par 3 ust 12 na następujące:

„Części zamienne i materiały eksploatacyjne, których wymiana okaże się konieczna w trakcie obowiązywania **Umowy**, wynikająca z **Czynności naprawczych w przypadku awarii z winy Zamawiającego**, lub **Pozostałych czynności serwisowych**, będą dostarczane przez **Wykonawcę** na podstawie oddzielnych zamówień przesłanych przez **Zamawiającego**, po uprzednim przedstawieniu **Zamawiającemu** oferty cenowej i jej akceptacji przez **Zamawiającego**. Akceptacja oferty musi zostać dokonana pisemnie przez osobę upoważnioną zgodnie z § 12 ust. 3 (awaria ~~silników~~ agregatów kogeneracyjnych ~~powstała z winy Zamawiającego~~ nie wpływa na dyspozycyjność wymaganą od **Wykonawcy**)”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Koszty usuwania awarii, oprócz awarii z winy Zamawiającego muszą być w kalkulowane w oferowanych kosztach serwisu. Zamawiający wymaga zapewnienia dyspozycyjności urządzenia na poziomie oferowanym przez Wykonawcę. Wykonawca jako profesjonalista musi umieć skalkulować koszty ewentualnych awarii.

Pytanie nr 7:

Par 4 ust 8 Umowy ISG.

Zgodnie z tym zapisem Wykonawca ma zapewnić na swój koszt materiały eksploatacyjne i serwisowe dla agregatów kogeneracyjnych na okres 8000 h pracy każdego z nich. Prosimy o potwierdzenie, że paliwo gazowe będzie dostarczone na koszt Zamawiającego zarówno na potrzeby przeprowadzenia rozruchu jak i na czas pracy agregatów kogeneracyjnych.

Dodatkowo nawiązując do pytania 4 powyżej wykonawca również widzi brak spójności jaki wynika z tego zapisu (par 4 ust 8 Umowy ISG), jak również z zapisu Umowy serwisowej par 5 ust 8. Z obu tych zapisów wynika, że w ramach umowy ISG należy zapewnić serwis gwarancyjny tylko na okres do 8000h pracy każdego agregatu. Prosimy więc (podobnie jak w pytaniu 4 powyżej) o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający wymaga:

- W ramach umowy ISG serwisu gwarancyjnego ISG (wraz z serwisem agregatów kogeneracyjnych) w okresie trwania gwarancji tj 24 miesiące od przekazania do eksploatacji
- W ramach umowy serwisowej serwisu pogwarancyjnego agregatów kogeneracyjnych w okresie od zakończenia gwarancji umowy ISG do upływu 96 000 h pracy każdego z agregatów.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający potwierdza że paliwo gazowe i energia elektryczna będzie dostarczane przez Zamawiającego w okresie rozruchu i całym okresie eksploatacji.

Zamawiający informuje że, w ramach umowy ISG oczekuje serwisu gwarancyjnego w okresie 24 m-cy na całą realizowaną instalację wraz z agregatami kogeneracyjnymi. W cenie za realizację ujęte będą koszty materiałów eksploatacyjnych w okresie 0-8000 h pracy agregatów.

Umowa serwisowa reguluje zasady serwisu agregatów kogeneracyjnych w okresie od 0-96 000 h pracy agregatów. Koszty materiałów eksploatacyjnych w okresie od 8000 – 96 000 h pracy agregatów obejmuje umowa serwisowa.

Pytanie nr 8:

Umowa ISG § 16 ust. 3 pkt 3.3 ppkt 3 Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o zmianę wskazanego postanowienia poprzez uzupełnienie jego treści o następujący fragment:

„Zamawiający zobowiązany jest zakończyć czynności odbiorowe w terminie 7 dni roboczych od dnia przystąpienia do odbioru końcowego.”

Uzasadnienie:

Wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu na zakończenie czynności odbiorowych przez Zamawiającego. Biorąc pod uwagę, że z perspektywy Wykonawcy wiążącym terminem zakończenia robót jest dokonanie odbioru końcowego, zasadnym wydaje się wprowadzenie ram czasowych związanych z czynnościami odbiorowymi.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Wyjaśnienie: Zamawiający podejmuje wszelkie czynności w dobrej wierze w tym nie będzie przyczyniał się do zwłoki w trakcie procedury odbiorowej.

Pytanie nr 9:

Umowa ISG § 22 ust. 5 Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o zmianę wskazanego postanowienia poprzez uzupełnienie jego treści o następujący fragment:

„Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy na jakiegokolwiek podstawie prawnej, powstała w związku z realizacją przedmiotu Umowy, ograniczona jest do kwoty odpowiadającej wartości wynagrodzenia netto, a ponadto Wykonawca w żadnym wypadku nie ponosi odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści.”

Uzasadnienie:

Wykonawca proponuje zmianę ww. postanowień wzoru umowy w taki sposób, żeby ustanowić górną granicę odpowiedzialności odszkodowawczej ogółem oraz wyłączyć odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści. Takie postanowienia są standardem w umowach na realizację robót odpowiadających przedmiotowi zamówienia. Uwzględnienie zaproponowanej zmiany z pewnością przyczyni się do poszerzenia kręgu potencjalnych oferentów, ponieważ wewnętrzne regulacje wielu wykonawców, wykluczają możliwość zawarcia umowy z ryzykiem nieograniczonej odpowiedzialności odszkodowawczej. Pragniemy podkreślić, iż brak zgody Zamawiającego na wprowadzenie limitu ograniczenia odpowiedzialności odszkodowawczej oraz wyłączenia odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści do zapisów umowy spowoduje niezłożenie oferty przez Wykonawcę w postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów Umowy ISG.

Pytanie nr 10:

Umowa ISG § 23 ust. 4 lit. d) i e) Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o zmianę wskazanego postanowienia. Proponowane brzmienie:

„d) Wykonawca niezwłocznie, najpóźniej w terminie 14 dni od daty odstąpienia od Umowy, usunie z terenu budowy swój sprzęt i zaplecze budowy,

e) Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie za prace i roboty ukończone do dnia odstąpienia, a także zwróci koszty materiałów i urządzeń prawidłowo zamówionych i dostarczonych na teren budowy, a także zamówionych i jeszcze nie dostarczonych, których zamówienia nie da się anulować bez ponoszenia kar z tym zastrzeżeniem, że wszystkie te materiały i urządzenia przejdą na własność Zamawiającego z momentem zapłaty.”

Uzasadnienie:

Wykonawca proponuje zmianę polegającą na wprowadzeniu zapisu umożliwiającego rozliczenie udokumentowanych kosztów zakupu materiałów i urządzeń poniesionych przez Wykonawcę w związku z rozwiązaniem umowy. Chodzi głównie o koszt materiałów i urządzeń zamówionych i dostarczonych na teren budowy, a także zamówionych i jeszcze nie

dostarczonych, których zamówienia nie da się anulować bez ponoszenia kar. Proponowana zmiana jest pożądana z perspektywy równowagi kontraktowej, ponieważ wyłącza ryzyko pozostania Wykonawcy z materiałami nieprzydatnymi, bo przeznaczonymi do realizacji konkretnego kontraktu. Jednocześnie Zamawiający zyska możliwość ich nabycia od Wykonawcy po korzystnej, kontraktowej cenie i ich dalszego wykorzystania przy dokończeniu realizacji kontraktu, co rodzi obustronne korzyści.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisów Umowy ISG.

Pytanie nr 11:

Umowa ISG § 25 ust. 5 pkt 5 Załącznik nr 12 do SWZ

Prosimy o zmianę wskazanego postanowienia poprzez uzupełnienie jego treści o dodatkowy punkt iv. o następującym brzmieniu:

„iv. wystąpienia konieczności wykonania robót dodatkowych,”

Uzasadnienie:

Wykonawca proponuje zmianę Umowy wprowadzającą możliwość zmiany wynagrodzenia w sytuacji konieczności wykonania robót dodatkowych, co jest częstą sytuacją w ramach procesu budowlanego.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy ISG.

Pytanie nr 12:

Umowa Serwisowa § 8 ust. 9

Załącznik nr 13 do SWZ

Prosimy o zmianę wskazanego postanowienia poprzez uzupełnienie jego treści o następujący fragment:

„Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy na jakiegokolwiek podstawie prawnej, powstała w związku z realizacją przedmiotu Umowy, ograniczona jest do kwoty odpowiadającej wartości wynagrodzenia netto uzyskanego na podstawie Umowy, a ponadto Wykonawca w żadnym wypadku nie ponosi odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści.”

Uzasadnienie:

Wykonawca proponuje zmianę ww. postanowień wzoru umowy w taki sposób, żeby ustanowić górną granicę odpowiedzialności odszkodowawczej ogółem oraz wyłączyć odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści. Takie postanowienia są standardem w umowach na realizację prac odpowiadających przedmiotowi zamówienia. Uwzględnienie zaproponowanej zmiany z pewnością przyczyni się do poszerzenia kręgu potencjalnych oferentów, ponieważ wewnętrzne regulacje wielu wykonawców, wykluczają możliwość zawarcia umowy z ryzykiem nieograniczonej odpowiedzialności odszkodowawczej.

Pragniemy podkreślić, iż brak zgody Zamawiającego na wprowadzenie limitu ograniczenia odpowiedzialności odszkodowawczej oraz wyłączenia odpowiedzialności z tytułu utraconych

korzyści do zapisów umowy spowoduje niezłożenie oferty przez Wykonawcę w postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy serwisowej.

Pytanie nr 13:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 2.1 do SWZ – Formularz obliczeniowy** - komórka A19 „wartość części zamiennych - wi

Pytanie: czy to jest wartość **tylko i wyłącznie za części zamiennych i eksploatacyjnych ujęte** tylko i wyłącznie w harmonogramie producenta podczas przeprowadzenia planowanych czynności przeglądowych.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający nie potwierdza.

W wierszu A19 należy podać wartość wszystkich części zamiennych, które Wykonawca będzie musiał wymienić w celu dochowania wartości gwarantowanych.

Pytanie nr 14:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 2.1 do SWZ – Formularz obliczeniowy** - Pytanie: jak Wykonawca ma zdefiniować prace związane z Podwykonawcami, brak w załączniku pozycji związanej z usługami.

Uzasadnienie: prace związane z Podwykonawcami nie są ani częściami zamiennymi ani nie stanowią stawki za roboczogodzinę serwisu pomocniczego, jest to usługa.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający nie wyodrębnia pozycji rozliczenia z podwykonawcami. Jeśli podwykonawcy wykonują prace to wynikają one z zakresu zamówienia. Zamawiający nie ingeruje w zasady rozliczeń z podwykonawcą.

Pytanie nr 15:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy**, definicje:

Czynności naprawcze w przypadku awarii - to zespół czynności naprawczych realizowanych przez **Wykonawcę** w celu przywrócenia sprawności agregatów kogeneracyjnych powstałych po ich przewidzianej lub nieprzewidzianej awarii.

Pytanie: W umowie brak jest określenia napraw, które wynikają z nienormalnego zużycia, np. szybszego zużycia, których to nie przewiduje producent. W takim to przypadku w jakim trybie będą realizowane naprawy wynikające ze zużycia części, które nie mogą być traktowane jako nieprzewidziana awaria tj. szybsze, nienormalne, np. zużycie części takich jak np. głowic, świec, czujników, wiązek elektrycznych etc.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Wykonawca musi przewidzieć wszystkie koszty jakie mogą wystąpić związane z eksploatacją i dochowaniem parametrów gwarantowanych. Jeżeli ich nie wykaże nie zostaną zapłacone.

Pytanie nr 16:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy**, definicje:

Pytanie: w jaki sposób będą realizowane naprawy, które nie wynikają z winy Zamawiającego ale z podmiotów trzecich a nie wynikają z winy Wykonawcy, czyli np. zły gaz, wyłączenia z sieci etc.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Jeżeli Wykonawca wykaże że awaria wynika z winy gazu to będzie mógł dochodzić roszczeń od dostawcy gazu. Zamawiający wymaga dostarczenia agregatów, które mogą wykorzystywać standardowy gaz ziemny, którego jakość została opisana w PFU w punkcie 4 Tabela 2. z ewentualną domieszką wodoru do 15%. Zdaniem Zamawiającego agregaty powinny mieć zabezpieczenie na wypadek gazu o zbyt niskiej jakości, które może prowadzić do awarii. To samo dotyczy zabezpieczeń na wypadek wyłączenia z sieci.

Pytanie nr 17:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy**,

Pytanie: Czy zamawiający przewiduje zatem korzystania z części nie dostarczonych przez Zamawiającego? Jeżeli tak to, czy w tym przypadku Wykonawca będzie również odpowiedzialny za sprawność, czy dyspozycyjność jednostek, które to części mają wpływ na w/w parametry.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający nie przewiduje dostarczania żadnych części zamiennych. Więc Wykonawca odpowiada za wszystkie parametry gwarantowane.

Pytanie nr 18:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy**, definicje:

Prosimy o dokonanie następującej zmiany:

Wartości gwarantowane – zespół parametrów określonych przez Wykonawcę w ofercie dla 96 000 godzin w podziale co 8000 godzin pracy agregatów kogeneracyjnych, których dotrzymanie jest gwarantowane przez Wykonawcę w okresie realizacji Umowy. W okresie kiedy występuje przeprowadzenie remontu pośredniego i bezpośredniego jednostki kogeneracyjnej dyspozycyjność będzie wynosiła 7600 godzin pracy agregatu kogeneracyjnego.

Uzasadnienie: W umowie ISG jest dookreślona dyspozycyjność jednostki kogeneracyjnej w okresie przeprowadzenia remontu pośredniego i bezpośredniego jednostki kogeneracyjnej z tego względu prosimy o to aby pojawiły się takie same zapisy w umowie serwisowej.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Dyspozycyjność instalacji określana jest w ofercie przez Wykonawcę w ramach wymagań Zamawiającego.

Zamawiający w warunkach SWZ dopuszcza dyspozycyjność na poziomie 7000 h w roku remontu pośredniego i kapitalnego.

Pytanie nr 19:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy** zawartych w par. 2, ust. 18:

Wykonawca oświadcza, że posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej zgodnej z warunkami określonymi w Załączniku nr 5 do Umowy i zobowiązuje się je utrzymywać w trakcie obowiązywania niniejszej Umowy w wysokości minimum: 5 000 000,00 zł. W razie wygaśnięcia polisy ubezpieczeniowej w trakcie trwania Umowy Wykonawca zobowiązuje się do przedłużenia jej trwałości, tak aby polisa zachowała ciągłość i dostarczenia nowej polisy w terminie 3 dni od dnia zawarcia polisy, w zakresie nie węższym niż polisa, która wygasła.

Propozycja zmiany:

Wykonawca oświadcza, że posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej zgodnej z warunkami określonymi w Załączniku nr 5 do Umowy i zobowiązuje się je utrzymywać w trakcie obowiązywania niniejszej Umowy w wysokości minimum: 5 000 000,00 zł. W razie wygaśnięcia polisy ubezpieczeniowej w trakcie trwania Umowy Wykonawca zobowiązuje się do przedłużenia jej trwałości, tak aby polisa zachowała ciągłość i dostarczenia w terminie **10 dni** noty od Ubezpieczyciela, który potwierdzi ciągłość ochrony ubezpieczeniowej (ale ten dokument nie będzie polisą).

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający dokonał zmiany zapisów §2 ust. 18 Umowy serwisowej zgodnie z odpowiedzią na pytanie 43 w turze IV z dnia 04 września 2023 r.

Pytanie nr 20:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy** zawartych w par. 3, ust. 18:

18. **Wykonawca** ma prawo obciążyć Zamawiającego dodatkowo kosztami usuwania awarii w ramach wykonywania Czynności naprawczych w przypadku awarii z winy **Zamawiającego**. Uznanie winy **Zamawiającego** musi być przez Wykonawcę udowodnione. Zamawiający nie uiszczy wynagrodzenia w przypadku, gdy wina nie będzie leżała po stronie Zamawiającego, między Stronami dojdzie do sporu w zakresie ustalenia przyczyn wystąpienia awarii lub gdy **Wykonawca** nie udowodni winy **Zamawiającego**.

Ze względu na fakt, iż **Zamawiający** nie może odpowiadać za winy także podmiotów trzecich prosimy o zmianę powyższego punktu:

Wykonawca ma prawo obciążyć **Zamawiającego** dodatkowo kosztami usuwania awarii w ramach wykonywania Czynności naprawczych w przypadku awarii z winy **Zamawiającego**, jak i w przypadku kiedy awaria nie wystąpi z winy **Wykonawcy**.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający dokonał zmiany § 3 ust. 18 Umowy serwisowej w odpowiedzi na pytanie nr 41 z Tury III z dnia 24.08.2023 r.

Pytanie nr 21:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy** zawartych w par. 3, ust. 18:

Uznanie winy **Zamawiającego** musi być przez **Wykonawcę** udowodnione. **Zamawiający** nie uiszczy wynagrodzenia w przypadku, gdy wina nie będzie leżała po stronie **Zamawiającego**,

między Stronami dojdzie do sporu w zakresie ustalenia przyczyn wystąpienia awarii lub gdy **Wykonawca** nie udowodni winy **Zamawiającego**.

Pytanie: Kto będzie ponosił koszt udowodnienia winy?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

W przypadku gdy między Stronami dojdzie do sporu w zakresie ustalenia przyczyn wystąpienia awarii i konieczności powołania rzeczoznawcy jego koszty pokryje Wykonawca Zamawiający dokonał zmiany postanowień § 3 ust. 18 Umowy Serwisowej zgodnie z odpowiedzią na pytanie 20 powyżej.

Pytanie nr 22:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy** zawartych w par. 5, ust. 3

3. ... Koszty robocizny podstawowej w każdym okresie 8 000 godzin pracy każdego agregatu nie mogą przekroczyć wartości(na podstawie oferty) z zastrzeżeniem § 10.

Pytanie: ze względu na to iż w każdym okresie 8000 godzin koszt robocizny podstawowej może się od siebie różnić jaka wartość będzie wpisana w tym punkcie ?

Co w przypadku jeżeli koszty z tytułu robocizny podstawowej w danym okresie przekroczą wskazaną wyżej wartość. Czy w takim przypadku Zamawiający zapłaci za takie czynności?

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Koszty robocizny mogą się różnić w każdym okresie 8000 h. Do umowy wpisana zostanie wartość maksymalna z wszystkich okresów. Jednak zapłata za robocizną w każdym okresie nie może przekroczyć danych z oferty.

Jeżeli wartości te w ofercie będą się różnić dla jasności może to zostać ujęte w umowie.

Pytanie nr 23:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy** zawartych w par. 5, ust. 5:

5. Koszty części zamiennych w każdym okresie 8 000 godzin pracy każdego agregatu nie mogą przekroczyć wartości (na podstawie oferty) z zastrzeżeniem § 10.

Pytanie: ze względu na to iż w każdym okresie 8 000 godzin koszt części zamiennych może się od siebie różnić jaka wartość będzie wpisana w tym punkcie?

Co w przypadku jeżeli koszty części zamiennych w danym okresie przekroczą wskazaną wyżej wartość. Czy w takim przypadku Zamawiający zapłaci za takie czynności?

Czy wyżej wymienione koszty części zamiennych dotyczą tylko i wyłącznie planowanych czynności serwisowych, zgodnie z harmonogramem producenta agregatów kogeneracyjnych?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Koszty części zamiennych mogą się różnić w każdym okresie 8000 h. Do umowy wpisana zostanie wartość maksymalna z wszystkich okresów. Jednak zapłata za części w każdym okresie nie może przekroczyć danych z oferty.

Jeżeli wartości te w ofercie będą się różnić dla jasności może to zostać ujęte w umowie.

W przypadku jeżeli koszty części zamiennych w danym okresie przekroczą wskazaną w ofercie wartość to Zamawiający zapłaci za części tylko do wartości wskazanej w ofercie. Koszty części zamiennych powinny obejmować wszystkie części, których wymiana jest konieczna dla utrzymania parametrów gwarantowanych.

Pytanie nr 24:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy** zawartych w par. 5, ust. 5:

5. Koszt części zamiennych obliczany będzie jako ilość części zamiennych pomnożonych przez cenę jednostkową netto części. Cena za części zamienne przyjęta zostanie z tabeli stanowiącej Załącznik nr 3 do Umowy - Lista wszystkich części zamiennych wraz z ceną netto na dzień składania ofert.

Pytanie: Ze względu iż lista części do silników agregatów prądotwórczych jest listą kilku tysięcy pozycji, czy Wykonawca może dostarczyć dla **Zamawiającego** tylko listę podstawowych części zamiennych do wyżej wymienionego silnika agregatu kogeneracyjnego natomiast części nie ujęte w tych listach będą ofertowane na podstawie obowiązującego cennika części dla klientów **Wykonawcy**?

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Wykonawca powinien dostarczyć pełną listę części.

Pytanie nr 25:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy** zawartych w par. 6: Umowa obowiązuje od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu Umowy ISG do upływu 96 000 godzin pracy każdego agregatu.

Pytanie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu na:

Umowa niniejsza zostanie zawarta na okres 12 lat lub 96 000 godzin pracy każdego agregatu tj. od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu Umowy ISG w zależności co nastąpi pierwsze.

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie nr 26:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy** zawartych w par. 8, ust. 4:

4. W związku z postanowieniami § 19 **Umowy** (zatrudnienie na podstawie umowy o pracę) **Zamawiający** jest każdorazowo uprawniony do naliczenia **Wykonawcy** kary umownej w przypadku nieprzedłożenia przez **Wykonawcę** bądź Podwykonawcę:

a. oświadczenia (wykazu) o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane czynności – w wysokości 500,00 PLN (pięćset złotych) za każdy taki przypadek, lecz nie więcej niż 50 000,00 PLN (pięćdziesiąt tysięcy złotych);

b. dowodów o których mowa w § 19 ust. 8 lit a i/lub b w wysokości 500,00 PLN (pięćset złotych) za każdy taki przypadek, lecz nie więcej niż 50 000,00 PLN (pięćdziesiąt tysięcy złotych);

c. aktualnego oświadczenia i kopii nowo zawartych umów (zanonimizowanych) o pracę w terminie do 7 dni od dokonania zmiany – w wysokości 500,00 PLN (pięćset złotych) za każdy taki przypadek, lecz nie więcej niż 50 000,00 PLN (pięćdziesiąt tysięcy złotych).

Prosimy o następującą zmianę powyższego punktu z Umowy:

W związku z postanowieniami § 19 **Umowy** (zatrudnienie na podstawie umowy o pracę) **Zamawiający** jest każdorazowo uprawniony do naliczenia **Wykonawcy** kary umownej w przypadku nieprzedłożenia przez **Wykonawcę**:

Uzasadnienie: z tego względu iż Podwykonawcy ze swoimi pracownikami nie koniecznie muszą zawierać umowy o pracę oraz ze względu na zawarte umowy poufności między firmami Podwykonawca nie będzie mógł dostarczyć w/w oświadczeń Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zapisy w tym zakresie są powtórzeniem wymagań ustawowych. Przekazanie stosownych informacji w zakresie w jakim Zamawiający wskazał w odniesieniu do umów o pracę odbywa się z poszanowaniem ochrony danych osobowych i tajemnicy przedsiębiorstwa.

Pytanie nr 27:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy** zawartych w par. 8, ust. 9:

9. Zamawiający ma prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wartość kar umownych na zasadach ogólnych. Kary umowne stają się wymagalne z chwilą powstania podstaw do ich naliczenia.

Pytanie: Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego naliczania wartości naliczanych kar umownych z zastrzeżeniem za faktycznie poniesioną stratę, z wyłączeniem utraconych korzyści.

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy ISG.

Pytanie nr 28:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy** zawartych w par. 9, ust. 2:

2. ... Okres gwarancji dla nowych części zainstalowanych w agregatach kogeneracyjnych oraz dla usług wynosi 24 (dwadzieścia cztery) miesiące liczone od daty podpisania protokołu odbioru po zakończonej czynności wykonywanej w ramach serwisu

Pytanie: Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego okresu gwarancji z 24 na 12 miesięcy

Uzasadnienie: Na dzień dzisiejszy dostawcy części czy też producenci w wielu przypadkach udzielają 12 miesięcy gwarancji na dostarczone towary, usługi. Uzyskanie dłuższej gwarancji spowoduje iż Zamawiający poniesie dodatkowe koszty ze względu na wydłużenie standardowego okresu gwarancji.

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie nr 29:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy** zawartych w par. 10

Z uwagi iż zaproponowany paragraf związany z Waloryzacją cen jest paragrafem, który daje jedynie możliwość złożenia wniosku o waloryzację, a więc ma charakter tylko o wyłączenie uznaniowy Zamawianego względem Wykonawcy, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę tej klauzury automatycznie zmieniających wynagrodzenie tak aby zapewnić Wykonawcy rzeczywistą możliwość waloryzacji cen.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę całego „§ 10 Klauzula waloryzacyjna” na następującą treść: **§ 10 Klauzula waloryzacyjna**

1. **Strony** dopuszczają możliwość waloryzacji wynagrodzenia.

2. **Strony** postanawiają, że waloryzacja cen ujętych w umowie będzie waloryzowana na podstawie wskaźnika średniorocznego wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych za rok ubiegły, zgodnie z corocznym komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, publikowanym na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998, wg następującej formuły:

$$Cui = Cua \times Wctu / 100$$

gdzie:

Cui – cena umowna indeksowana;

Cua - cena umowna aktualna na dzień rewizji warunków;

Wctu – średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych,

3. Waloryzacja cen będzie następować najwcześniej w marcu każdego roku, o czym **Wykonawca** powiadomi **Zamawiającego** na piśmie. Pierwsza waloryzacja może nastąpić w pierwszym roku od przekazania do eksploatacji dwóch agregatów kogeneracyjnych i nie może być dokonana wcześniej niż po 12 miesiącach liczonych od dnia zawarcia Umowy.

4. Zmiana wynagrodzenia z tytułu waloryzacji należnego z tytułu realizacji Przedmiotu Umowy nie stanowi zmiany niniejszej umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie nr 30:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy** zawartych w par. 18

Prosimy o dodanie punktu:

Wykonawca uprawniony jest do wypowiedzenia umowy ze skutkiem na dzień, w którym **Zamawiający** otrzyma świadczenie o wypowiedzeniu Umowy w przypadku, gdy **Zamawiający** narusza postanowienia Umowy i pomimo otrzymania wezwania **Wykonawcy** do usunięcia

stanu naruszenia umowy w wyznaczonym, odpowiednim terminie, nie krótszym niż 30 dni, nie usunie stanu naruszenia, lub gdy usunięcie stanu naruszenia Umowy nie jest możliwe.

Uzasadnienie: Równoważność możliwości wypowiedzenia umowy przez obie strony.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie nr 31:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 13 do SWZ – Wzór Umowy** zawartych w par. 8, ust. 2:

Prosimy o dokonanie następujących zmian:

2. Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

1. w wysokości 1 000,00 PLN netto, za każdy dzień zwłoki **Wykonawcy** w przystąpieniu do wykonywania czynności serwisowych w stosunku do uzgodnionego między **Stronami** terminu rozpoczęcia prac. W przypadku nie osiągnięcia porozumienia w ciągu 3 dni termin zostanie wyznaczony przez **Zamawiającego**,

2. w wysokości 1 000,00 PLN netto, za każdy dzień zwłoki w realizacji zleconych prac serwisowych bez uzasadnionych przyczyn technicznych w stosunku do uzgodnionego między **Stronami** terminu zakończenia tych prac. W przypadku nie osiągnięcia porozumienia w ciągu 3 dni termin zostanie wyznaczony przez **Zamawiającego**.

3. za nieprawidłowe wykonanie planowanego przeglądu serwisowego przez **Wykonawcę** w wysokości 1 000,00 PLN netto, za każdy dodatkowy dzień postoju agregatu kogeneracyjnego, jeżeli jest to w winy Wykonawcy.

4. za odstąpienie od **Umowy** z przyczyn leżących po stronie **Wykonawcy**

w wysokości 1 000 000,00 PLN.

5. za niedotrzymanie dyspozycyjności dla każdego agregatu, o której mowa w § 2 ust. 6 **Umowy** w wysokości:

a. 500,00 PLN za każdą godzinę poniżej gwarantowanej dyspozycyjności w zakresie od 1 do 240 godzin,

b. 1 000,00 PLN za każdą godzinę poniżej gwarantowanej dyspozycyjności w zakresie powyżej 240 godzin.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie nr 32:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 12 do SWZ – Wzór Umowy** par. 2, ust. 1.1 opisującej zakres umowy:

k) dokumentację powykonawczą - certyfikaty, świadectwa, instrukcję obsługi, remontów i konserwacji,

Upzejmie zwracam się z prośbą o zmianę zapisów zgodnie z propozycją zmiany:

k) dokumentację powykonawczą - certyfikaty, świadectwa, instrukcję obsługi, ~~remontów~~ i konserwacji,

Uzasadnienie: Żaden dostawca silników gazowych nie wyraził zgodny na udostępnienie dokumentacji remontowej jednostki kogeneracyjnej. Taka wiedza stanowi know-how Dostawcy instalacji kogeneracyjnej i nie może zostać udostępniona do żadnego podmiotu zewnętrznego. Proszę o zmianę zapisów zgodnie z propozycją, bądź doprecyzowanie wymagań w zakresie dokumentacji remontowej.

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Zamawiający nie precyzuje zakresu dokumentacji remontowej. Zamawiający nie będzie wymagał szczegółowej dokumentacji remontów objętej know-how producenta. Jednak Zamawiający musi znać podstawowe zakresy remontów.

Pytanie nr 33:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 12 do SWZ – Wzór Umowy** par. 4, ust. 12 opisującej zakres umowy:

Wykonawca jest zobowiązany, na każde żądanie Zamawiającego przedstawić do kontroli każdy etap wykonywanych prac a także udzielić informacji o stanie realizacji Przedmiotu Umowy żądanych przez Zamawiającego w terminie przez niego wskazanym.

Uprzejmie zwracam się z prośbą o zmianę zapisów zgodnie z propozycją zmiany:

Wykonawca jest zobowiązany, na każde żądanie Zamawiającego przedstawić do kontroli każdy etap wykonywanych prac a także udzielić informacji o stanie realizacji Przedmiotu Umowy żądanych przez Zamawiającego w terminie przez niego wskazanym, **lecz nie krótszym niż dzień roboczy.**

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów umowy ISG § 4 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„**Wykonawca** jest zobowiązany, na każde żądanie **Zamawiającego** przedstawić do kontroli każdy etap wykonywanych prac a także udzielić informacji o stanie realizacji **Przedmiotu Umowy** żądanych przez **Zamawiającego** w terminie przez niego wskazanym, **lecz nie krótszym niż dzień roboczy.**”

Pytanie nr 34:

Proszę o podanie definicji „przeглядów gwarancyjnych” – zwrot jest używany zarówno we wzorze Umowy Realizacyjnej oraz Umowy Serwisowej.

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Pod pojęciem przegląd gwarancyjny, o którym mowa w § 5 ust. 5 Umowy ISG, Zamawiający rozumie spotkanie Wykonawcy i Zamawiającego w miejscu budowy w celu ustalenia jakie usterki należy usunąć w ramach gwarancji.

Pytanie nr 35:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 12 do SWZ – Wzór Umowy** par. 13, ust. 6 opisującej zakres umowy:

Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad i usterek Dokumentacji projektowej w terminie 7 dni od daty przekazania uwag Zamawiającego i do przekazania w tym terminie poprawionej dokumentacji Zamawiającemu.

Uprzejmie zwracam się z prośbą o zmianę zapisów zgodnie z propozycją zmiany:

Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad i usterek Dokumentacji projektowej w terminie ~~7 dni~~ **14 dni** od daty przekazania uwag Zamawiającego i do przekazania w tym terminie poprawionej dokumentacji Zamawiającemu.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie nr 36:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 12 do SWZ – Wzór Umowy** par. 14, ust. 13:

Wraz z oprogramowaniem, o którym mowa w ust. 11 Wykonawca przekaże Zamawiającemu:

a) kody źródłowe oprogramowania wraz z opisem struktur katalogów kodów źródłowych oraz opisem standardu nazewnictwa plików źródłowych i wynikowych (nagłówek kodu źródłowego składający się z: nazwy pliku, daty powstania wersji); opis obejmuje wszystkie definicje zmiennych i stałych, opis nagłówek procedur i metod zawierający listy i opis argumentów, danych wynikowych oraz skondensowanego opisu działania; kod źródłowy musi być zgodny z dostarczoną wersją wytworzonego oprogramowania,

b) specyfikację środowiska sprzętowo - systemowego wymaganego do przeprowadzenia procedury generacji kodu wynikowego,

c) instrukcję generacji kodu wynikowego,

d) specyfikację oprogramowania potrzebnego do kompilacji i uruchomienia kodu, narzędzia do instalacji wytworzonego oprogramowania wraz z dokumentacją instalacji.

oraz par. 14., ust. 14:

W terminie uzgodnionym przez Strony Wykonawca zaprezentuje Zamawiającemu proces generowania oprogramowania z dostarczonych kodów źródłowych.

Uprzejmie proszę o usunięcie cytowanego fragmentu. Żaden Dostawca silników gazowych oraz układów kogeneracyjnych nie zgodzi się na przedstawienie takich danych, stanowią one know-how przedsiębiorstw.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Wyjaśnienie:

W § 14 ust. 11 do 16 stanowi o prawach do wszelkich utworów stworzonych i dostarczonych przez Wykonawcę lub jego Podwykonawców w ramach realizacji Umowy.

Jeżeli Wykonawca dostarcza oprogramowanie, które ma zastosowanie również w innych realizacjach, to kwestię tą reguluje zapis § 14 ust. 17 oraz § 28.

Pytanie nr 37:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 12 do SWZ – Wzór Umowy** par. 17, ust. 10 opisującej zakres umowy:

Wykonawca zobowiązuje się przystąpić w terminie 10 dni do usunięcia każdej wady prac, materiałów lub urządzeń objętych gwarancją, zgłoszonej przez Zamawiającego w okresie gwarancji. Zakłada się niezwłoczne przystępowanie Wykonawcy do usuwania wad stwierdzonych w okresie gwarancyjnym.

Uprzejmie zwracam się z prośbą o zmianę zapisów zgodnie z propozycją zmiany:

Wykonawca zobowiązuje się przystąpić w terminie 10 dni do usunięcia każdej **istotnej wady uniemożliwiającej normalną eksploatację** prac, materiałów lub urządzeń objętych gwarancją, zgłoszonej przez Zamawiającego w okresie gwarancji. Zakłada się niezwłoczne przystępowanie Wykonawcy do usuwania wad stwierdzonych w okresie gwarancyjnym.

Odpowiedź na pytanie nr 37:

Zamawiający dokonał zmiany § 17 ust. 10 Umowy ISG w odpowiedzi na pytanie nr 11 z Tury V z dnia 06.09.2023 r.

Pytanie nr 38:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 12 do SWZ – Wzór Umowy** par. 20, ust. 3:

W razie wygaśnięcia polisy ubezpieczeniowej w trakcie trwania Umowy Wykonawca zobowiązuje się do przedłużenia jej trwałości, tak aby polisa zachowała ciągłość i dostarczenia nowej polisy w terminie 3 dni od dnia zawarcia polisy, w zakresie nie węższym niż polisa, która wygaśa.

Uprzejmie zwracam się z prośbą o zmianę zapisów zgodnie z propozycją zmiany:

W razie wygaśnięcia polisy ubezpieczeniowej w trakcie trwania Umowy Wykonawca zobowiązuje się do przedłużenia jej trwałości, tak aby polisa zachowała ciągłość i dostarczenia nowej polisy lub **notę potwierdzającą ciągłość ochrony** w terminie ~~3 dni~~ **10 dni** od dnia zawarcia polisy, w zakresie nie węższym niż polisa, która wygaśa.

Odpowiedź na pytanie nr 38:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów §20 ust. 3 Umowy ISG, który otrzymuje brzmienie:

„W razie wygaśnięcia polisy ubezpieczeniowej w trakcie trwania **Umowy Wykonawca** zobowiązuje się do przedłużenia jej trwałości, tak aby polisa zachowała ciągłość i dostarczenia nowej polisy lub **noty potwierdzającej ciągłość ochrony** w terminie **10 dni** od dnia zawarcia polisy, w zakresie nie węższym niż polisa, która wygaśa”.

Pytanie nr 39:

W nawiązaniu do zapisów **Załącznika nr 12 do SWZ – Wzór Umowy** par. 28, ust. 1:

W ramach wykonania Umowy oraz w ramach Wynagrodzenia nią przewidzianego, Wykonawca udziela/przekazuje Zamawiającemu na czas nieoznaczony, nieograniczonych terytorialnie niezbędnych licencji na użytkowanie.

Uprzejmie zwracam się z prośbą o zmianę zapisów zgodnie z propozycją zmiany:

W ramach wykonania Umowy oraz w ramach Wynagrodzenia nią przewidzianego, Wykonawca udziela/przekazuje Zamawiającemu na czas nieoznaczony, ~~nieograniczonych terytorialnie~~ niezbędnych licencji na użytkowanie.

Uzasadnienie: Niektórzy dostawcy mają podział regionalny (np. pomiędzy krajami) i nie mogą udzielać licencji na obszar innego kraju niż swój region działalności. Podobna zasada dotyczy krajów objętych sankcjami.

Odpowiedź na pytanie nr 39:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 40:

Czy w przypadku konieczności wykonania zamiennego projektu budowlanego konieczne będzie wykonanie projektu przyłączy do przedmiotowego obiektu? Czy uzyskane pozwolenie na budowę obejmuje również przyłącza do obiektu i działki?

Odpowiedź na pytanie nr 40:

Projekt budowlany i pozwolenie na budowę stanowią załączniki do SWZ. Wykonawca sam musi ocenić jakich zmian wymaga udostępniony projekt budowlany i pozwolenie na budowę w stosunku do oferowanego rozwiązania.

Pytanie nr 41:

Czy wykonanie mufy kablowej na połączeniu kablowym do wyprowadzenia mocy w rozdzielni Tauron jest po stronie Zamawiającego? Kto ponosi odpowiedzialność za wykonanie podłączenia istniejącego połączenia kablowego wyprowadzenia mocy z ISG z rozdzielni Tauron?

Odpowiedź na pytanie nr 41:

Zakres prac opisany został w punkcie 6.2 PFU. Przed GPZ Grabówka jest zakopany zapas kabla do połączenia. W ocenie Zamawiającego zapas kabla jest wystarczający do wprowadzenia do GPZ bez wykonywania mufy. Jeżeli jednak zapas jest niewystarczający to Wykonawca musi wykonać mufę i dostarczyć brakujący odcinek kabla.

Pytanie nr 42:

Czy Zamawiający zapewnia odpowiednią nośność drogi przechodzącej przez działkę będącą jego własnością i wskazaną podczas wizji lokalnej? Czy w przypadku braku możliwości wykorzystania niniejszego połączenia Zamawiający wykona odpowiednią drogę do działki?

Odpowiedź na pytanie nr 42:

Dojazd do terenu budowy jest z dwóch stron jeden od ul. Stalowej po drodze publicznej, drugi po drodze tymczasowej wybudowanej przez Zamawiającego dla ułatwienia budowy. Wykonawca sam musi ocenić czy nośność drogi tymczasowej jest wystarczająca dla potrzeb sprzętu, który zamierza użyć Wykonawca. Zamawiający nie będzie budował innej drogi. Jeżeli nośność drogi tymczasowej jest niewystarczająca dla Wykonawcy to musi sam rozwiązać ten problem.

Pytanie nr 43:

W związku z odpowiedzią na pytanie 4 z dnia 24.08.2023 r. i stwierdzeniem Zamawiającego: „Wykonawca sam na podstawie swojego doświadczenia określa jakie parametry chce dotrzymać w kolejnych okresach pracy w trakcie trwania umowy serwisowej. Zamawiający nie narzuca tych parametrów.”

Pytanie:

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że parametry gwarantowane, określone przez Wykonawcę w okresie od 16 000 do 96 000 mth pracy jednostek mogą być gorsze od wskazanych w § 17 Umowy i oferta taka nie zostanie odrzucona, tj.:

§ 17. WARTOŚCI GWARANTOWANE, GWARANCJA I RĘKOJMIA

1. Wykonawca zapewnia osiągnięcie następujących Wartości gwarantowanych (zwanymi dalej Wartościami gwarantowanymi):

Lp. Nazwa Jednostka Wymagane parametry

1. Ilość jednostek wytwórczych szt. 2 (identyczne)
2. Sumaryczna ilość energii chemicznej w paliwie wprowadzona do ISG w jednostce czasu przy jej nominalnym (maksymalnym) obciążeniu określona w oparciu o licznik gazowy na wejściu do ISG i wartość opałową. [MW] < 19,99
3. Moc elektryczna ISG P_{ei} - Sumaryczna znamionowa moc elektryczna dla ISG (suma mocy elektrycznej mierzona przez układy pomiarowe zainstalowane na zaciskach generatorów) przy obciążeniu nominalnym. [Mwe] > 8,0
4. Moc cieplna ISG P_{ci} - Sumaryczna znamionowa moc cieplna netto mierzona na wyjściu z ISG / wejściu do sieci ciepłowniczej (w punkcie zdawczo-odbiorczym ciepła) - pomiar na liczniku energii cieplnej przy obciążeniu nominalnym. [MWt] > 8,0
5. Sprawność elektryczna brutto ISG η_e - określona jako stosunek sumy energii elektrycznej mierzonej przez układy pomiarowe zainstalowane na zaciskach generatorów do energii chemicznej paliwa gazowego określonej w oparciu o licznik gazowy na wejściu do ISG i wartość opałową przy obciążeniu nominalnym. [%] > 40
6. Sprawność cieplna ISG η_c - określona jako stosunek ciepła mierzonego przez układy pomiarowe zainstalowane na wyjściu do sieci ciepłowniczej do energii chemicznej paliwa gazowego określonej w oparciu o licznik gazowy na wejściu do ISG i wartość opałową przy obciążeniu nominalnym. ** % > 40
7. Sprawność całkowita brutto ISG określona jako stosunek sumy energii cieplnej mierzonej przez licznik energii cieplnej na wyjściu z ISG / wejściu do sieci ciepłowniczej (w punkcie zdawczo-odbiorczym ciepła) i liczników energii elektrycznej zainstalowanych na zaciskach generatorów do energii chemicznej paliwa gazowego określonej w oparciu o licznik gazowy na wejściu do ISG i wartość opałową w zakresie 75%- 100% obciążenia. [%] > 83
8. Dyspozycyjność pojedynczego agregatu kogeneracyjnego (okres rozliczeniowy - w skali roku liczony od daty przyjęcia do eksploatacji ISG)*** h/rok > 7999
9. Zakres pracy każdego agregatu kogeneracyjnego % 50-100
10. Zużycie oleju dla 2 agregatów liczone dla każdej godziny pracy łącznie z wymianą l/h < 4
11. Emisja tlenków azotu NOx przy 15% O2 mg/Nm3 < 98
12. Emisja dwutlenku węgla (w odniesieniu do energii elektrycznej + ciepło) g/kWh < 235
13. Poziom ciśnienia akustycznego na zewnątrz ISG mierzony na granicy inwestycji (na ogrodzeniu), z każdej strony źródła hałasu, dla ISG pracującej z pełną mocą i brakiem odbioru ciepła do sieci ciepłowniczej. dB < 40 – od strony terenów mieszkaniowych < 45 – dla pozostałych terenów

Odpowiedź na pytanie nr 43:

W punkcie 4 PFU określono jakie są warunki konieczne dla parametrów gwarantowanych i które parametry muszą być dochowane w całym okresie umowy serwisowej.

Parametry w umowie ISG określono jako parametry minimalne.

Wartości gwarantowane dla: emisji tlenków azotu NO_x przy 15% O₂, emisji dwutlenku tlenku węgla CO₂ (w odniesieniu do energia elektryczna + ciepło), hałasu oraz sumaryczna ilość energii chemicznej w paliwie wprowadzona do ISG w jednostce muszą być bezwzględnie spełnione w całym okresie eksploatacji. Brak dotrzymania tych wartości gwarantowanych będzie traktowane jako brak dyspozycyjności.

Pozostałe wartości gwarantowane określone w tabeli muszą być spełnione w okresie min. 16 000 h pracy. W kolejnych latach muszą być utrzymane zgodnie z deklaracją Wykonawcy określoną w ofercie.

Pytanie nr 44:

W załączniku nr 1.1 do SWZ (projekt budowlany), w folderze z projektami uzupełniającymi, znajduje się schemat technologiczny, którego legenda sugeruje, że w instalacji ciepłej agregatów powinny zostać zastosowane przepustnice trójmimośrodowe. Jednocześnie podczas wizji lokalnej dowiedzieliśmy się, że Zamawiający na istniejącym obiekcie również posiada tego typu przepustnice (dokładnie są to przepustnice Vanessa). Informacje te sugerują, że przy realizacji instalacji silników gazowych Wykonawca również powinien zastosować przepustnice trójmimośrodowe. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy zastosowania przepustnic trójmimośrodkowych?

Odpowiedź na pytanie nr 44:

Zamawiający potwierdza Wykonawca powinien zastosować przepustnice trójmimośrodkowe.

Pytanie nr 45:

Prosimy o potwierdzenie, że oświadczenie zawarte w par. 1 ust. 2 wzoru umowy na realizację zadania dotyczy potwierdzenia znajomości i kompletności dokumentacji oraz uwarunkowań realizacji umowy w takim zakresie jaki jest wymagany do profesjonalnego podmiotu działającego w przedmiotowej branży i nie wyklucza możliwości zgłaszania zastrzeżeń na kolejnych etapach, jeżeli ich wcześniejsze stwierdzenie, pomimo zachowania należytej staranności, nie było możliwe.

Odpowiedź na pytanie nr 45:

Zamawiający nie potwierdza.

Wyjaśnienie:

§1 ust. 2 Umowy ISG mówi:

Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się wykonać zamówienie pod nazwą „Budowa modułu silników gazowych do skojarzonego wytwarzania energii elektrycznej i ciepła”, zwane dalej „Przedmiotem Umowy”.

Pytanie nr 46:

Prosimy o obniżenie w par. 21 ust. 1 wzoru umowy na realizację zadania wysokości wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wysokości 5% Wynagrodzenia umownego brutto, co jest zasadą zgodnie z art. 452 ust. 2 ustawy Pzp;

Odpowiedź na pytanie nr 46:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy ISG.

Pytanie nr 47:

Ze względu na rażąco wygórowany limit kar umownych, określanych w umowie na podstawie art. 436 pkt 3) ustawy Pzp, prosimy o zmniejszenie limitu kar umownych w par. 22 ust. 4 wzoru umowy na realizację zadania do 20% wartości wynagrodzenia, co jest standardem rynkowym.

Odpowiedź na pytanie nr 47:

Zamawiający dokonał zmiany § 22 ust. 4 Umowy ISG w odpowiedzi na pytanie nr 15 z Tury V z dnia 06.09.2023 r.

Pytanie nr 48:

W PFU nie ma mowy o sprężarkowni i instalacji sprężonego powietrza dla silników - Czy Zamawiający nie dopuszcza zabudowy silników wykorzystujących sprężone powietrze w fazie rozruchu?

Odpowiedź na pytanie nr 48:

Zamawiający nie wyklucza zastosowania sprężonego powietrza do rozruchu jednak rozwiązanie to musi być korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 49:

- z PFU pkt. 3.2. 2.2.i. - zakres zamówienia: i) ROZBUDOWA STACJI REDUKCYJNEJ GAZU nr 3;
- z PFU pkt. 6.1. - ZAMAWIAJĄCY WYKONA stację redukcyjną (...) i sieć gazową od stacji redukcyjnej do budynku ISG.;

- z treści odpowiedzi na pytanie nr 53, III tura pytań: "Zamawiający założył ciśnienie ze stacji redukcyjnej na poziomie 8 bar i tak został wykonany projekt techniczny dla układu redukcyjnego stacji gazowej, KTÓREJ WYKONANIE JEST W ZAKRESIE WYKONAWCY."

- z Projektu technicznego - tytuł: ROZBUDOWA STACJI REDUKCYJNO-POMIAROWEJ GAZU nr 3 ; treść opisu wskazuje jednoznacznie na ROZBUDOWĘ.

Pytania w związku z powyższymi sprzecznymi zapisami:

- czy Stacja gazu nr 3 podlega ROZBUDOWIE, czy WYKONANIU / BUDOWIE?

- w czym zakresie ostatecznie są prace związane ze Stacją Gazu: Zamawiającego czy Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 49:

Zamawiający dokonuje zmiany Punkt 6.1 PFU, który otrzymuje brzmienie:

Zamawiający wykona sieć gazową od stacji redukcyjnej do budynku ISG. Sieć z rur stalowych o średnicy DN 100 zakończona zostanie zaworem odcinającym DN 100 na budynku ISG. Zawór będzie stanowił granicę dostaw dla instalacji gazowej. Zamawiający wykona przełożenie gazociągu DN 80, który koliduje z realizacją ISG.

Pytanie nr 50:

Brak w udostępnionych materiałach: Pozwolenia wodno-prawnego oraz Operatu - dotyczących odprowadzania wód opadowych (są wymienione w decyzji o Pozwoleniu na Budowę).

Prosimy o udostępnienie Operatu i Pozwolenia wodno-prawnego.

Odpowiedź na pytanie nr 50:

Zamawiający udostępnia pozwolenie wodno - prawne i operat - Załącznik nr 1 do Wyjaśnień.

Pytanie nr 51:

Brak Warunków przyłączenia do sieci gazowej ze strony Dostawcy zewnętrznego ; są w Projekcie Wykonawczym wymienione Warunki Techniczne od MPEC S.A. w Tarnowie - zapytanie ofertowe dla wykonania projektu rozbudowy SRG nr 3, znak NDP.071.331.2022.LC z dn. 08.07.2022 r. ;

Czy Zamawiający potwierdza, że zwiększenie zapotrzebowania gazu wynikające z tytułu realizacji Instalacji Silników Gazowych będącej przedmiotem niniejszego przetargu jest uwzględnione w ramach umowy na dostarczenie gazu zawartej między Zamawiającym, a Dostawcą zewnętrznym gazu?

Odpowiedź na pytanie nr 51:

W wyniku zrealizowania Umowy o przyłączenie do sieci przesyłowej Nr 2020/UoP/K/06/KF, zawartej w dniu 24 sierpnia 2020 r. pomiędzy OGP GAZ-SYSTEM S.A. a Zamawiającym, punkt wyjścia (miejsce odbioru paliwa gazowego z systemu przesyłowego) posiada parametry technologiczno-pomiarowe umożliwiające dostarczanie paliwa gazowego w ilościach maksymalnie 10 000 m³/h.

Zamawianie gazu dla potrzeb silników Zamawiający będzie realizował z odpowiednim wyprzedzeniem aby zapewnić gaz do silników na czas rozruchu i eksploatacji.

Pytanie nr 52:

Przedstawiona Decyzja o Pozwoleniu na Budowę została wydana na: Instalację Silników Gazowych wraz z budynkiem, komorę ciepłowniczą i komin.

W oparciu o jaką podstawę prawną oraz w jakich terminach będą wykonywane prace opisane w pkt. 6 PFU jako zakres Zamawiającego, a dotyczące: sieci gazowej, wyprowadzenia ciepła, kanalizacji deszczowej i sanitarnej oraz wody?

Odpowiedź na pytanie nr 52:

Zamawiający zamierza rozpocząć realizację zakresu należącego do niego na wiosnę 2024 r.

Kolejność działań do ustalenia z Wykonawcą. Podstawa prawna - uzyskane pozwolenie na budowę, które obejmuje zakres wykonywany przez Zamawiającego.

Pytanie nr 53:

Czy Zamawiający dysponuje Projektem Budowlanym (Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany) Rozbudowy stacji redukcyjnej gazu nr 3? Jeśli tak Oferent zwraca się z prośbą o udostępnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Zdaniem Zamawiającego projekt budowlany silników gazowych obejmuje również stację redukcyjną gazu. Jeżeli Wykonawca uzna, że dostarczony projekt nie obejmuje stacji gazowej musi wykonać taki projekt budowlany.

Pytanie nr 54:

W Załącznik nr 1 do SWZ - Program Funkcjonalno-Użytkowy, w pkt 5,4 Komin instalacji i instalacja spalinowa, Zamawiający wymaga zabezpieczenia antykorozyjnego komina podając: „Wymagane zabezpieczenie antykorozyjne wg EN ISO 12944-5-2000, C4L”. Czy podany symbol „L” odnosi się do wymaganej trwałości systemu malarskiego „L” wg PN-EN ISO 12944?

Odpowiedź na pytanie nr 54:

W PFU wystąpił błąd trwałość powłoki malarskiej komina - winna być C4H. Przedostatni akapit w punkcie 5.4 otrzymuje brzmienie:

Wymagane zabezpieczenie antykorozyjne wg EN ISO 12944-5-2000, C4H. Całkowita grubość powłoki antykorozyjnej min. 240 mikronów.

Pytanie nr 55:

Wg schematu układu elektroenergetycznego z Projektu Budowlanego (rys. 001-PB-2022-PAB-E-01-R0 Układ elektroenergetyczny.pdf) do rozdzielnic RPW podłączone jest urządzenie opisane jako "Agr.". Czy jest to agregat prądowłóczy 0,4 kV? Jeżeli tak, to czy należy ująć w ofercie taki agregat i czy Zamawiający może określić jego moc znamionową?

Odpowiedź na pytanie nr 55:

Zamawiający nie wymaga instalacji agregatu 0,4 kV. W ofercie nie należy przyjmować takiego agregatu.

Pytanie nr 56:

W p. 6.2 PFU określono granice dostaw po stronie elektrycznej. Prosimy o wyjaśnienie, czy kabel, o którym mowa w p. 6.2a to kabel opisany na rys. 001-PB-2022-PAB-E-01-R0 jako: "Istniejący kabel 3xXRUHAKXS 1x300/50 12/20 kV, 3300 m"? W p. 6.2a PFU jest również zapis, że "Analogiczny zakres prac dotyczy światłowodu położonego razem z kablem wyprowadzenia mocy". Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Zamawiającego jest ułożenie kanalizacji teletechnicznej ze światłowodem, o której mowa w p. 5.16b PFU.

Odpowiedź na pytanie nr 56:

Zamawiający potwierdza, kabel, o którym mowa w p. 6.2a PFU to kabel opisany na rys. 001-PB-2022-PAB-E-01-R0 jako: "Istniejący kabel 3xXRUHAKXS 1x300/50 12/20 kV, 3300 m". Zamawiający ułożył kanalizację teletechniczną wraz ze światłowodem wzdłuż kabla, o którym mowa wyżej do granicy działki co jest opisane w punkcie 6.2a PFU.

Pytanie nr 57:

Prosimy o potwierdzenie, że kabel, o którym mowa w p. 6.2b to kabel opisany na rys. 001-PB-2022-PAB-E-01-R0 jako: "Rezerwowe połączenie SN Nowa linia kablowa 3xXRUHAKXS 1x240/50"?

Odpowiedź na pytanie nr 57:

Zamawiający potwierdza, że kabel, o którym mowa w p. 6.2b to kabel opisany na rys. 001-PB-2022-PAB-E-01-R0 jako: Rezerwowe połączenie SN Nowa linia kablowa 3xXRUHAKXS 1x240/50.

Pytanie nr 58:

Prosimy o potwierdzenie, że kabel, o którym mowa w p. 6.2c to kabel przedstawiony na rys. 001-PB-2022-PAB-E-01-R0 pomiędzy rozdzielnicą RPW a rozdzielnicą RG w komorze ciepłowniczej. Czy to samo dotyczy również połączenia światłowodowego do komory ciepłowniczej?

Odpowiedź na pytanie nr 58:

Zamawiający potwierdza, że kabel, o którym mowa w p. 6.2c to kabel opisany na rys. 001-PB-2022-PAB-E-01-R0 jako: kabel pomiędzy rozdzielnicą RPW a rozdzielnicą RG w komorze ciepłowniczej. Zamawiający potwierdza że ułoży kanalizację teletechniczną wraz ze światłowodem wzdłuż kabla, o którym mowa powyżej do granicy działki.

Pytanie nr 59:

Czy w przypadku konieczności wykonania przekładek linii kablowych kolidujących z przedmiotową inwestycją, Zamawiający dopuszcza mufowanie kabli?

Odpowiedź na pytanie nr 59:

Jeżeli Wykonawca uzasadni że zastosowanie silników bez przemienników częstotliwości w dostawie pakietowej agregatów kogeneracyjnych i instalacji HVAC jest lepszym rozwiązaniem dla Zamawiającego to Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie nr 60:

W p. 5.21 PFU jest zapis: " Wszystkie silniki urządzeń zasilane prądem trójfazowym były sterowane poprzez przemienniki częstotliwości zapewniające płynną regulację (...)" Czy zapis dotyczy również silników będących w dostawie pakietowej dostawcy agregatów kogeneracyjnych? Czy obowiązuje on również w odniesieniu do silników należących do instalacji HVAC?

Odpowiedź na pytanie nr 60:

Jeżeli Wykonawca uzasadni że zastosowanie silników bez przemienników częstotliwości w dostawie pakietowej agregatów kogeneracyjnych i instalacji HVAC jest lepszym rozwiązaniem dla Zamawiającego to Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie nr 61:

Czy w ramach instalacji CCTV należy przewidzieć nowy rejestrator i nowe stanowisko nadzoru CCTV, czy może należy podłączyć się do istniejącego rejestratora?

Odpowiedź na pytanie nr 61:

Nie można podłączyć się do istniejącego rejestratora, należy przewidzieć nowe stanowisko nadzoru. Szczegółowo zakres prac opisano w projekcie: PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY Opracowanie nr 001-PB-2022-PAB-W-01-R0 punkt 11.10.4. PFU.

Pytanie nr 62:

Prosimy o potwierdzenie poprawności zapisów pkt. 6 wraz z podpunktami z Załącznik nr 1 do SWZ - Program Funkcjonalno-Użytkowy, w zakresie podziału prac pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź na pytanie nr 62:

Zamawiający dokonał zmiany Punkt 6.1 PFU w odpowiedzi na pytanie nr 49 powyżej.

Pytanie nr 63:

Uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 29.09.2023r. ze względu na wielkość oraz złożoność tematu, a także okres urlopowy skutkujący utrudnieniami w pozyskiwaniu ofert składowych od podwykonawców.

Odpowiedź na pytanie nr 63:

Zamawiający wyraził zgodę na wydłużenie terminu składania ofert do dnia 02 października 2023 r.

Pytanie nr 64:

1. Czy zakres zadania obejmuje wykonanie prac określonych w warunkach OSD z pkt:
 7. Przyłączenie obiektu do sieci wymaga:
 - 7.1. Dla odbioru energii elektrycznej przyłączy nr 1:
 - a) w zakresie przyłącza (zakres TAURON Dystrybucja S.A.): nie wymaga,
 - b) w zakresie sieci (zakres TAURON Dystrybucja S.A.): zmiana układu pracy sieci TAURON Dystrybucja S.A. umożliwiająca pracę synchroniczną jednostki TG-1 z siecią 15 kV zasilaną z GPZ Piaskówka lub GPZ Nowotki,
 - c) w zakresie przyłączanych urządzeń, instalacji (zakres Wnioskodawcy): odpowiedniej rozbudowy i dostosowania istniejącej instalacji i urządzeń w przyłączanym obiekcie celem zapewnienia prawidłowej współpracy z siecią dystrybucyjną istniejących i planowanych jednostek wytwórczych w przyłączanym obiekcie zgodnie z wymaganiami obowiązującej Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej TAURON Dystrybucja S.A., w szczególności:
 - c1) Jednostkę wytwórczą należy wyposażyć w dodatkowy łącznik dostosowany do oddzielenia wyspy od pozostałej części sieci dystrybucyjnej wyposażony w system odwzorowania stanu pracy w systemie dyspozytorskim OSD
 - c2) zabezpieczenia dodatkowe powinny chronić sieć dystrybucyjną oraz jednostki wytwórcze przed wzajemnym negatywnym oddziaływaniem oraz powodować otwarcie łącznika sprzęgającego jednostkę wytwórczą z siecią dystrybucyjną. łącznikiem sprzęgającym jest dodatkowy łącznik dostosowany do oddzielania wyspy od pozostałej części sieci dystrybucyjnej.

Analogicznie dla przyłącza nr 2

- 2. W warunkach pojawia się poniższy punkt
 - 7.5. Dla odbioru energii elektrycznej przyłączy nr 3:

a) w zakresie przyłącza (zakres TAURON Dystrybucja S.A.):

- wyposażenie pola nr 26 w rozdzielnicę 15kV w stacji 110/15 kV Grabówka w odpowiednią aparaturę zgodnie z IRIESD,
- dostosowanie elektroenergetycznej automatyki zabezpieczeniowej w GPZ Grabówka,
- edycja w systemie dyspozytorskim,
- edycja w systemie pomiarowym,

b) w zakresie sieci (zakres TAURON Dystrybucja S.A.): zmiana układu pracy sieci TAURON Dystrybucja S.A. umożliwiająca pracę synchroniczną jednostki TG-1 z siecią 15kV zasilaną z GPZ Piaskówka lub GPZ Nowotki,

c) w zakresie przyłączanych urządzeń, instalacji (zakres Wnioskodawcy): Wnioskodawca wykona odpowiednią do potrzeb instalację celem zapewnienia prawidłowej współpracy z siecią dystrybucyjną planowanej jednostki wytwórczej zgodnie z wymaganiami obowiązującej Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej TAURON Dystrybucja S.A., w szczególności:

c1) każda jednostka wytwórcza musi posiadać następujące urządzenia łączeniowe, których pracę koordynuje OSD:

- łącznik dostosowany do wyłączania jednostki wytwórczej, wyposażony w system zdalnego sterowania i odwzorowania stanu pracy w systemie dyspozytorskim OSD,
- łącznik do odłączenia jednostki wytwórczej i stwarzania przerwy izolacyjnej, wyposażony w system odwzorowania stanu pracy w systemie dyspozytorskim OSD,
- Dodatkowy łącznik dostosowany do oddzielenia wyspy od pozostałej części sieci dystrybucyjnej wyposażony w system odwzorowania stanu pracy w systemie dyspozytorskim OSD,

2.1 Proszę o interpretację zapisu „jednostka wytwórcza”. W naszym odczuciu w zakresie TG-2 są ujęte oba nowe generatory (jako grupa). Proszę o potwierdzenie.

2.2 Podpunkt b) przyłącza „grupę” TG-1. Dla przyłącza nr 3 przyporządkowany jest TG. W naszym odczuciu w warunkach pojawił się błąd/omyłka typu Kopiuj/wklej. Proszę o komentarz.

Odpowiedź na pytanie nr 64:

Zakres prac opisanych w warunkach OSD dotyczących przyłącza nr 1 i nr 2 nie należy do zakresu Wykonawcy (punkty 7.1- 7.4).

Zamawiający potwierdza, że w zakresie TG-2 są ujęte oba nowe generatory (jako grupa).

Zamawiający nie identyfikuje punktu 2.2 podpunkt b w warunkach OSD.

Pytanie nr 65:

Załącznik nr 1 do SWZ – Program Funkcjonalno – Użytkowy określa w punkcie 6 podział zadania pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą. Prosimy o informację po czyżej stronie jest zakres projektowy dla prac wykonywanych przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 65:

Projekty dla prac będących po stronie Zamawiającego są po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 66:

Wnosimy o wprowadzenie zmiany w §7 ust. 2 Umowy dotyczącej sposobu rozliczania wynagrodzenia za realizację przedmiotu umowy w taki sposób, aby wynagrodzenie było płacone na podstawie faktur częściowych wystawianych w okresach miesięcznych na podstawie protokołów zaawansowania robót, faktycznie wykonanych w poszczególnych miesiącach.

Zaproponowany przez Zamawiającego model rozliczania wynagrodzenia powoduje w istocie konieczność długookresowego i znaczącego kwotowo finansowania Inwestycji przez Wykonawcę, co nie jest i nie powinno być jego rolą.

Odpowiedź na pytanie nr 66:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy ISG.

Pytanie nr 67:

Wnosimy o zmianę § 22 ust. 4 Umowy w następujący sposób:

Sumaryczna wysokość kar umownych nałożonych przez Zamawiającego na Wykonawcę nie może przekroczyć 20% wartości Wynagrodzenia umownego netto określonego w §7 ust. 1.

Odpowiedź na pytanie nr 67:

Zamawiający dokonał zmiany § 22 ust. 4 Umowy ISG w odpowiedzi na pytanie nr 15 z Tury V z dnia 06.09.2023 r.

Pytanie nr 68:

Wnosimy o zmianę § 22 ust. 5 Umowy w następujący sposób:

Zamawiający ma prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar na zasadach ogólnych. Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do rzeczywiście poniesionych strat z tytułu Umowy z wyłączeniem możliwości dochodzenia utraconych korzyści oraz szkód pośrednich. Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy jest ograniczona do wartości 100% Wynagrodzenia umownego netto określonego w §7 ust. 1.

Odpowiedź na pytanie nr 68:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie nr 69:

W związku z faktem, iż w ramach zadania jest powiązanie systemu sygnalizacji pożarowej (SSP) z istniejącym systemem, zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, jaki system pożarowy istnieje na obiekcie, którego producenta. Prosimy również o podanie typu centrali, do której trzeba się podłączyć.

Odpowiedź na pytanie nr 69:

W istniejącym obiekcie eksploatowany jest system pożarowy z centralą sygnalizacji pożarowej Integral IP CXF SCHRACK SECONET.

Pytanie nr 70:

Proszę o informacje czy istnieje możliwość odbycia dodatkowej wizji lokalnej, ponieważ w toku prac nad przygotowaniem oferty wyniknęła konieczność odbycia dodatkowej wizji.

Odpowiedź na pytanie nr 70:

Zamawiający dopuszcza powtórny wizję lokalną w dniu 15.09.2023 roku godz.11. Spotkanie Portiernia EC Piaskówka ul. Spokojna. Chęć udziału w wizji należy potwierdzić na adres e-mail wrona@mpec.tarnow.pl na min. 1 dzień wcześniej.

Pytanie nr 71:

Prosimy o potwierdzenie, że w pkt 4 PFU – Wymagane wartości gwarantowane w pkt 12 a także w propozycji umowy i zał. 2.1 SWZ – Formularzu obliczeniowym chodzi o emisję CO₂ a nie CO.

Większość producentów silników określa zawartość CO w spalinach a nie CO₂ stąd nasza wątpliwość

Odpowiedź na pytanie nr 71:

Potwierdzamy, Zamawiający wymaga wartości gwarantowanej emisji CO₂.

Pytanie nr 72:

Dotyczy parametrów rozdzielnicy 15 kV. Wg PFU „prąd znamionowy krótkotrwały wytrzymałalny szyn zbiorczych i pól liniowych i uziemnika w polu liniowym > 16 kA”. Tymczasem na rys. nr 001-PB-2022-PAB-E-01-R0 z Projektu Budowlanego podana jest wartość 25 kA. Prosimy o doprecyzowanie, jaka minimalna wartość znamionowego prądu zwarcioowego rozdzielnicy jest wymagana przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 72:

Zamawiający wymaga aby dobór prądu zwarcioowego rozdzielnicy 15 kV był wykonany na etapie projektu wykonawczego i był potwierdzony stosownymi obliczeniami. Minimalna wartość prądu zwarcioowego 16 kA.

Pytanie nr 73:

Wykonanie zbiornika retencyjnego, pozostającego w zakresie Zamawiającego (pkt. 6.5. Zał.1 SWZ) wymaga wykonania poprawnej niwelacji terenu, zapewniającej odprowadzenie wód opadowych z jego nawierzchni. Wiąże się to z koniecznością wykonania przez Zamawiającego prac niwelacyjnych na terenie całej działki.

Prosimy o potwierdzenie, że rzędne terenu po wykonaniu tych prac będą doprowadzone do docelowo przewidzianych w PB (z dokładnością do niezbędnych prac mikroniwelacyjnych, koniecznych do wykonania ze względu na budowę dróg i obiektów instalacji). Jeśli brak potwierdzenia, to prosimy o określenie przewidywanego stanu niwelacji na moment rozpoczęcia Zadania, w zakresie umożliwiającym wiarygodne oszacowanie ilości robót ziemnych koniecznych do wykonania przedmiotu Zamówienia przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 73:

Zamawiający zakłada wykonanie niwelacji terenu do poziomów wynikających z projektu z dokładnością ± 30 cm.

Pytanie nr 74:

Czy Zamawiający dysponuje jakimikolwiek uzgodnieniami / decyzjami, dotyczącymi urządzeń do ograniczenia oddziaływania hałasu na sąsiedztwo Inwestycji?

Odpowiedź na pytanie nr 74:

Zamawiający nie dysponuje innymi uzgodnieniami/decyzjami dotyczącymi urządzeń do ograniczenia oddziaływania hałasu na sąsiedztwo Inwestycji.

Pytanie nr 75:

Czy Zamawiający dysponuje rysunkiem nr 001-MPECT-2021-S002-00? Jeśli tak proszę o udostępnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 75:

Zamawiający udostępnia rysunek: MPECT-2021-S002-00 – Załącznik nr 2 do Wyjaśnień.

Pytanie nr 76:

Czy Zamawiający dysponuje rysunkiem nr 001-MPECT-2021-S003-00? Jeśli tak proszę o udostępnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 76:

Zamawiający udostępnia rysunek: MPECT-2021-S003-00 - Załącznik nr 3 do Wyjaśnień.

Pytanie nr 77:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający odliczy czas usuwania awarii, powstałej bez winy Zamawiającego, od wymaganego czasu dyspozycyjności agregatu, w okresie zaistnienia awarii.

Odpowiedź na pytanie nr 77:

Zamawiający nie potwierdza. Wykonawca musi określić dyspozycyjność agregatu z uwzględnieniem awarii.

Pytanie nr 78:

Zwracamy się z prośbą, aby po udzieleniu ostatniej odpowiedzi na pytania, Zamawiający zamieścił wersje PFU i projektów umów, uwzględniające odpowiedzi na wszystkie pytania.

Odpowiedź na pytanie nr 78:

Zamawiający w dniu 06 września 2023 roku udostępnił PFU i Projekty umów z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych do dnia 6 września 2023 roku.

Pytanie nr 79:

Prosimy o potwierdzenie, że oczekiwaniem Zamawiającego jest aby każdy z silników miał możliwość pracy wyspowej, która swoim zakresem nie obejmuje przedmiotowego zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 79:

Zamawiający nie wymaga agregatu prądotwórczego do uruchomienia silnika do pracy wyspowej. Jednakże wszystkie połączenia z siecią OSD (przyłącz nr 3) i w rozdzielni muszą umożliwiać pracę wyspową każdego silnik np. po odłączeniu od sieci OSD.

Pytanie nr 80:

W treści PFU pkt. 5.5. oraz pkt. 6.1. pojawiają się niżej wymienione rozbieżności dotyczące rozbudowy stacji redukcyjnej gazu nr 3 zgodnie z projektem technicznym nr T-TM-108/2023 załącznik nr 1.2 do SWZ.

Program funkcjonalno-użytkowy, pkt 5.5. Instalacja gazowa:

„Zamawiający wykona przyłącz gazowy od stacji redukcyjnej gazu do ściany budynku. Wykonawca wykona instalację wewnętrzną wraz ze skrzynką zaworów na ścianie budynku i rozbuduje stację redukcyjną gazu nr 3 o układ redukcji ciśnienia i układ pomiarowy zgodnie z dostarczonym projektem technicznym wykonanym przez Zamawiającego”.

Program funkcjonalno-użytkowy, pkt 6.1. Po stronie sieci gazowej:

„Zamawiający wykona stację redukcyjną gazu o ciśnieniu wyjściowym 0,8 MPa zlokalizowaną na terenie EC Piaskówka i wykona sieć gazową od stacji redukcyjnej do budynku ISG. Sieć z rur stalowych o średnicy DN 100 zakończona zostanie zaworem odcinającym DN 100 na budynku ISG. Zawór będzie stanowił granicę dostaw dla instalacji gazowej. Zamawiający wykona przełożenie gazociągu dn 80 który koliduje z realizacją ISG.”

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wykonanie odcinka sieci gazowej od stacji do budynku silników oraz rozbudowa stacji redukcyjnej gazu nr 3 zgodnie z projektem technicznym nr T-TM-108/2023 załącznik nr 1.2 do SWZ, pozostają po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 80:

Zamawiający nie potwierdza. W zakresie Zamawiającego jest wykonanie odcinka sieci gazowej od stacji redukcyjnej do budynku silników. W zakresie Wykonawcy jest wykonanie stacji redukcyjnej jeżeli będzie konieczna.

Pytanie nr 81:

Wg informacji uzyskanych od dostawcy agregatów kogeneracyjnych istniejąca droga dojazdowa od strony ulicy Spokojnej nie jest wystarczająca do celów bezpiecznego transportu agregatów na miejsce posadowienia. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że wykonanie nowej drogi dojazdowej jest w zakresie Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 81:

Zamawiający udostępnia tymczasową drogę i nie zamierza jej przebudowywać. Jeżeli istniejący dojazd od ul. Stalowej i droga tymczasowa nie jest wystarczająca Wykonawca musi sam rozwiązać problem dostawy agregatów.

Pytanie nr 82:

W Programie Funkcjonalno Użytkowym, na str. 9, w pkt. 2.2 ppkt. i) Zamawiający informuje, że w zakresie Wykonawcy jest rozbudowa stacji redukcyjnej gazu nr 3. W załącznikach do SWZ Zamawiający zamieścił projekt techniczny rozbudowy tej stacji. W zakres tego projektu wchodzi: budowa przewodu średniego – podwyższonego ciśnienia, budowa zespołu zaporowo-upustowego, wykonanie układów technologicznych redukcji ciśnienia gazu, układów technologicznych pomiaru strumienia gazu i wykonanie układów AKPiA podłączonych do istniejącego układu telemetrii i nadzoru obiektu stacji gazowej MPEC.

Prosimy o określenie czy faktycznie zakres ten ma być zrealizowany przez Wykonawcę modułu silników gazowych? Jeżeli tak to czy w całym zakresie? Wątpliwości wynikają z tego, że podczas wizji lokalnej przedstawiciel Zamawiającego poinformował, że przewód doprowadzający gaz ze stacji redukcyjno-pomiarowej do instalacji silników gazowych będzie zrealizowany przez MPEC i nie jest w zakresie niniejszego postępowania. Sugerowało by to, że pozostałe zakresy objęte w/w projektem również są wyłączone z zakresu niniejszego postępowania.”

Odpowiedź na pytanie nr 82:

W zakresie Zamawiającego jest wykonanie odcinka sieci gazowej od stacji redukcyjnej do budynku silników włącznie z zespołem zaporowo upustowym. W zakresie Wykonawcy jest wykonanie ścieżki redukcyjnej gazu jeżeli będzie konieczna. Wykonawca może wykorzystać załączony projekt lub wykonać własny jeżeli np. ciśnienia wyjściowe ze stacji są niewłaściwe dla oferowanych silników.

Pytanie nr 83:

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 20.08.2023r. Swoją prośbę motywujemy przede wszystkim złożonością tematu, a także chęcią złożenia Państwu możliwie najlepszej i rzetelnej oferty. Dłuższy czas na jej przygotowanie pozwoli na optymalizację cen i wpłynie korzystnie na jakość przedstawionych ofert. Prosimy o przychylenie.

Odpowiedź na pytanie nr 83:

Zamawiający wydłużył termin składania ofert do dnia 02 października 2023 roku.

Pytanie nr 84:

W projekcie budowlanym, w opisie technicznym, pkt. 11.3.2, na str. 26 znajduje się zapis: „W centrali wywiewnej zainstalowany zostanie wentylator wyciągowy w wykonaniu EX załączany w przypadku wykrycia zbyt wysokiego stężenia gazu w pomieszczeniu silnika”. Prosimy o potwierdzenie, że wentylator ten musi być w wykonaniu przeciwwybuchowym.

Odpowiedź na pytanie nr 84:

Jeżeli Wykonawca jest pewny że nie ma możliwości wystąpienia atmosfery grożącej wybuchem i projektant wraz z Wykonawcą weźmie za to odpowiedzialność to Zamawiający dopuszcza odstąpienie od wykonania wentylatora wyciągowego w wersji EX.

Pytanie nr 85:

W odniesieniu do zapisów PFU pkt. 3.2. ppkt. 1 oraz pkt. 6 (granice dostaw) zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zakresu dokumentacji technicznej do wykonania w ramach Przedmiotu Umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca odpowiada za wykonanie dokumentacji technicznej (w tym m.in. projekty wykonawcze oraz zamienny projekt budowlany – jeśli będzie potrzeba) wyłącznie w zakresie przedsięwzięcia ISG tj. na działkach 130/2, 131/2, 132/2.

Odpowiedź na pytanie nr 85:

Nie potwierdzamy.

Wszystkie projekty dla prac będących po stronie Wykonawcy są po stronie Wykonawcy.

Projekty dla prac będących po stronie Zamawiającego są po stronie Zamawiającego.
Np. Wykonawca może wykorzystać projekt techniczny dla rozbudowy stacji redukcyjno - pomiarowej wykonany przez Zamawiającego lub wykonać własny projekt jeżeli dostarczony projekt nie będzie spełniał wymagań Wykonawcy (stacja redukcyjna jest położona na innych działkach niż wskazuje Wykonawca).

Pytanie nr 86:

W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 28 z dnia 06.09.2023, prosimy o potwierdzenie, że dokumentem nadrzędnym określającym granice Przedmiotu Umowy jest Program Funkcjonalno-Użytkowy (PFU).

Odpowiedź na pytanie nr 86:

Zamawiający nie potwierdza.

Przedmiot zamówienia musi być wykonany zgodnie z dokumentacją projektową wykonaną przez Zamawiającego lub wykonaną przez Wykonawcę jeżeli zdecyduje się na takie rozwiązanie i zgodnie z PFU. Zamawiający nie identyfikuje rozbieżności między tymi dokumentami.

Zamawiający informuje, iż na pozostałe wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia odpowie niezwłocznie w kolejnej turze odpowiedzi.

Załącznik:

Załącznik nr 1 - Pozwolenie wodno - prawne i operat.

Załącznik nr 2 - Rysunek MPECT-2021-S002-00.

Załącznik nr 3 - Rysunek MPECT-2021-S003-00.

Tarnów dn. 12.09.2023 r.

Beata
Jagoda

Elektronicznie
podpisany przez
Beata Jagoda
Data: 2023.09.12
14:56:46 +02'00'

Dariusz
Skotnicki

Elektronicznie
podpisany przez
Dariusz Skotnicki
Data: 2023.09.12
15:08:19 +02'00'