

Pisz, dnia 11.01.2024 r.

**Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej
Szpital Pisz
ul. Sienkiewicza 2
12-200 Pisz**

**Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ oraz modyfikacja SWZ
(załącznik nr 2)**

Dotyczy: „Dostawa sprzętu i materiałów jednorazowego użytku oraz leków II”

znak: P/15/2023

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej: SWZ

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

ZESTAW I

PAKIET 7 pozycja 1

Czy Zamawiający pisząc test mokry ma na myśli test z dodatkiem wody destylowanej?

Odpowiedź: Nie

PAKIET 7 pozycja 2

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie testów bez zintegrowanego narzędzia z płytką testową, który nie wymaga takiego narzędzia ponieważ próbka jest aplikowana bezpośrednio z endoskopu na test.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

PAKIET 7 pozycja 2

Prosimy Zamawiającego o odejście od zapisu potwierdzenia testu certyfikatem ISO 13485, który dotyczy tylko i wyłącznie urządzeń medycznych stanowiących podgrupę w dziale wyrobów medycznych. ISO 13485 nie jest obligatoryjne w żadnym kraju członkowskim Unii Europejskiej i jest wydawane przez organizacje prywatne lub poza rządowe po uiszczeniu odpowiedniej opłaty. Obowiązująca jest tylko i wyłącznie na terenie Unii Europejskiej deklaracja zgodności ce producenta oparta o dyrektywę 98/79/WE dla wyrobów medycznych oraz rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 12 stycznia 2011 r w sprawie wymagań zasadniczych oraz oceny zgodności wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro (Dz.U. 2013,poz. 1127). Tylko te 2 akty prawne obowiązują na terenie Wspólnoty Europejskiej ,które dotyczą testów ureazowych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis

PAKIET 14 pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści spodenki diagnostyczne, pozostałe wymagania zgodnie z SWZ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuści

PAKIET 14 pozycja 1

Czy Zamawiający wymaga spodenek z otworem do badań?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga majtek diagnostycznych bez otworu

ZESTAW II

1. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 8 ust. 1:

1. Strony zastrzegają następujące kary umowne:

a) w wysokości 10% **niezrealizowanej części** wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 umowy, gdy Zamawiający wypowie umowę w trybie natychmiastowym z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca,

b) w przypadku niezrealizowania przez Wykonawcę dostawy w terminie wskazanym w § 3 umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki; jednakże nie więcej niż 10% **wartości brutto niezrealizowanej w terminie dostawy**,

c) w przypadku towaru dotkniętego wadami lub niezgodnościami oraz nieusunięcia stwierdzonych wad, niezgodności w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wartości brutto **przedmiotu** dotkniętego wadą, niezgodnością, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu tych wad, jednakże nie więcej niż 10% **wartości brutto przedmiotu dotkniętego wadą, niezgodnością**.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona modyfikacji przyszłej umowy

ZESTAW III

Pakiet nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w poz. 4 przedłużacza do pomp infuzyjnych 200 cm w kolorze bursztynowym? Przedłużacze w kolorze pomarańczowym są niedostępne na rynku, ponieważ zostały wycofane z produkcji.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

W poz. 1 na rynku dostępne są kraniki z przedłużaczem dł. 7cm, 10cm, 25cm, 50cm. Proszę o podanie jakiej długości drenu oczekuje zamawiający lub rozbitcie na poszczególne pozycje, ponieważ cena uzależniona jest od danej długości.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany formularza cenowego w tej pozycji – załącznik nr 2 do SWZ (zmiana kolor czerwony)

ZESTAW IV

Pytania do pakietu 1

Pytanie 1 Zamawiający w pakiecie nr 1 umieścił produkty różnej tożsamości i przeznaczeniu (np. Dren brzuszny, Igła do znieczulenia, Zestaw do kaniulacji dużych naczyń, Kateter do embolektomii i trobiektomii) Przedmioty zamówienia w pakiecie 1 mają odmienne przeznaczenie użytkowe i są możliwe do nabycia u innych wykonawców. W tym przypadku w pakiecie 1 nie została zachowana tożsamość przedmiotowa zamówienia (dotyczy produktów przeznaczonych do identycznego lub podobnego sposobu użytku), a ponadto istnieje możliwość wykonania zamówienia u innych wykonawców. Zatem skoro pakiet nr 1 w tym samym czasie nie ma tożsamości przedmiotowej zamówienia i może być wykonany przez różnych wykonawców, mamy do czynienia z odrębnymi zamówieniami, w związku z tym pakiet 1 nie może stanowić jednego zamówienia (pakietu).

W związku z powyższym czy Zamawiający udzieli zamówienia odrębnego i dopuści możliwość składania ofert częściowych, albo udzieli zamówienia w częściach w których każda pozycja z pakietu 1 stanowić będzie przedmiot odrębnego postępowania? Umożliwi to Zamawiającemu stosowanie przepisów ustawy, dzięki temu Zamawiający uzyska zgodność z art. 99 ust. 1 i 4 PZP w zw. Z art. 16 pkt. 1-3 PZP. Zostaną rozwiane wątpliwości w zakresie naruszenie art. 16 ust. 1-3 ustawy PZP tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję w zakresie ewentualnego naruszenia przepisów i ograniczenie konkurencji co jest niezgodne z art. art 305 KK &1 (po nowelizacji z dn 1 X 2023) i art. 99 ust.4 ustawy z dnia 11 września 2019 PZP.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w formularzu cenowym (pak. 1) – załącznik nr 2 do SWZ

Pytanie 2 do pakietu 1 poz. 3 Czy Zamawiający dopuści Zestaw do kaniulacji dużych naczyń metodą Seldingera, trójkanałowy 7F/20 cm lub 8,5F/20 cm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści rozmiar 8,5F/20 cm

Pytanie 3 do pakietu 1 poz. 10 Czy Zamawiający dopuści zestaw do kaniulacji dużych naczyń metodą Seldigera – dwukanałowy. Skład zestawu: kateter dwukanałowy 8F (14G,17G), dł.15 i 20 cm, przewodnik z rdzeniem nitinolowym 0.035"/50 cm, rozszerzacz z powłoką hydrofilną aktywowany solą fizjologiczną w celu zmniejszenia tarcia podczas wkładania, igła prosta 18G/70 mm, strzykawka 5 ml, skalpel, motylek z zaciskiem

Odpowiedź: Tak, zamawiający dopuszcza

Pytanie 4 do pakietu 1 poz. 11 Czy Zamawiający Zestaw do dializy z cewnikiem dwukanałowym 12F/20 cm do implantacji dożyły podobojczykowej, z prostymi końcówkami, igła 18G/70 mm, przewodnik „J” 0.035"/70 cm, rozszerzacz z powłoką hydrofilową 10Fr x 11cm, rozszerzacz z powłoką hydrofilową 12Fr x 14cm

Odpowiedź: Tak, zamawiający dopuszcza

Pytania do pakietu 4

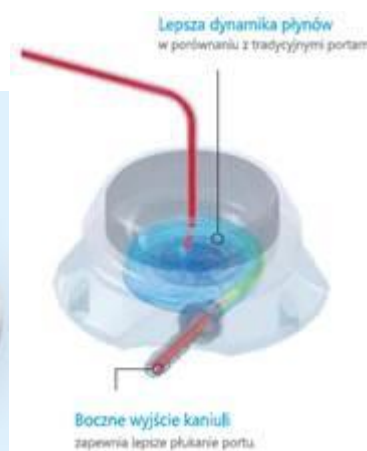
Pytanie 1 Zamawiający w pakiecie nr 4 umieścił produkty różnej tożsamości i przeznaczeniu Przedmioty zamówienia w pakiecie 4 mają odmienne przeznaczenie użytkowe i są możliwe do nabycia u innych wykonawców. W tym przypadku w pakiecie 4 nie została zachowana tożsamość przedmiotowa zamówienia (dotyczy produktów przeznaczonych do identycznego lub podobnego sposobu użytku), a ponadto istnieje możliwość wykonania zamówienia u innych wykonawców. Zatem skoro pakiet nr 4 w tym samym czasie nie ma tożsamości przedmiotowej zamówienia i może być wykonany przez różnych wykonawców, mamy do czynienia z odrębnymi zamówieniami, w związku z tym pakiet 1 nie może stanowić jednego zamówienia (pakietu).

W związku z powyższym czy Zamawiający udzieli zamówienia odrębnego i dopuści możliwość składania ofert częściowych, albo udzieli zamówienia w częściach w których każda pozycja z pakietu 4 stanowić będzie przedmiot odrębnego postępowania? Umożliwi to Zamawiającemu stosowanie przepisów ustawy, dzięki temu Zamawiający uzyska zgodność z art. 99 ust. 1 i 4 PZP w zw. Z art. 16 pkt. 1-3 PZP. Zostaną rozwiane wątpliwości w zakresie naruszenie art. 16 ust. 1-3 ustawy PZP tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję w zakresie ewentualnego naruszenia przepisów i ograniczenie konkurencji co jest niezgodne z art. art 305 KK &1 (po nowelizacji z dn 1 X 2023) i art. 99 ust.4 ustawy z dnia 11 września 2019 PZP.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w formularzu cenowym (pak. 4) – załącznik nr 2 do SWZ

Pytanie 2 do pakietu 4 poz. 7 Czy Zamawiający dopuści porty o niewielkich różnicach technicznych, lecz tej samej lub lepszej funkcjonalności:

Port w całości wykonany z tworzywa wysokosprawnego- korpus portu i element ustalający są wykonane z tworzywa sztucznego przeznaczonego do implantów medycznych (polisulfon) z cewnikiem o dł. 63 cm, poliuretanowym 6F i 8F, z komorą zapobiegającą powstawaniu skrzeplin (bez martwych stref), wycięcia w podstawie poru (ułatwienie dla personelu przy obsłudze portu), 3 otwory mocujące wypełnione silikonem, Waga portu : 4,9g, Wysokość portu : 12.1mm Podstawa 26.7 mm, średnica membrany 12,7 mm – wyposażenie : mechanizm mocujący cewnik igła tępa, igła Hubera zakrzywiona 22 g, Igła prosta 22 g, igła wprowadzająca 18 G, rozrywalna koszulka, prowadnica



Możliwość podawania kontrastu PSI do 300, grawer CT w podstawie portu w celu łatwiejszej lokalizacji

- Maksymalna ilość wkłuć: igły 19/20G - 1000 wkłuć, igły 22G - 1500 wkłuć,
- Pacjent z portem może być skutecznie skanowany w systemie MR w następujących warunkach: statyczne pole magnetyczne 1,5 - Tesla (1,5T), 3- Tesla (3T), 7- Tesla (7T), maksymalny przestrzenny gradient pola 4500G/cm(45T/m)
- W zestawie paszport w języku polskim, pakiet edukacyjny dla pacjenta oraz bransoletka.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w formularzu cenowym – załącznik nr 2 do SWZ

ZESTAW V

Czy Zamawiający w pakiecie nr 14 dopuści do udziału w postępowaniu spodenki do kolonoskopii o gramaturze 40g/m², rozmiar uniwersalny, w kolorze zielonym?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga majtek diagnostycznych a nie spodenek

ZESTAW VI

Zwracamy się z zapytaniem dot. pakietu nr 11 poz. 10

Prosimy o potwierdzenie, czy we wskazanej pozycji Zamawiający wymaga dawki 10mg +10mg a nie 10mg+5mg. Została powielona pozycja nr 9.

Przypuszczamy, że doszło do błędu pisarskiego.

Odpowiedź: Tak, doszło do błędu pisarskiego. Zamawiający zmieni poz. 10 z dawki 10mg+5mg na 10mg+10mg – załącznik nr 2 do SWZ (kolor czerwony)

ZESTAW VII

Pakiet nr 6, pozycja 1, 2

Czy Zamawiający dopuści łyżki do laryngoskopu z nieosłoniętym światłowodem, pozostałe parametry zgodnie z SWZ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuści

Pakiet nr 6, pozycja 1, 2

Czy Zamawiający dopuści łyżki do laryngoskopu z osłoniętym światłowodem w postaci czarnego płaszcza na całej długości, pozostałe parametry zgodnie z SWZ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pakiet nr 6, pozycja 4

Czy Zamawiający dopuści rękojeść zasilaną bateriami 2xC?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pakiet nr 6, pozycja 4

Czy Zamawiający dopuści rękojeść ze strumieniem świetlnym 80 000lux?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pakiet nr 6, pozycja 4

Czy Zamawiający dopuści rękojeść o radełkowanej powierzchni zapewniająca pewny chwyt (bez powłoki)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści

Pakiet nr 6, pozycja 4

Czy Zamawiający dopuści rękojeść, w której baterie i źródło światła wyjmowane są osobno?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści

Pakiet nr 6, pozycja 4

Czy Zamawiający dopuści rękojeść, której sterylizacja odbywa się z wyłączeniem baterii?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści

ZESTAW VIII

Pakiet 2 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści wycenę kraników trójdrożnych za opakowanie a'50 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości?

Odpowiedź: Tak

Pakiet 2 poz. 3-4

Czy Zamawiający dopuści wycenę przedłużaczy za opakowanie a'100 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości?

Odpowiedź: Tak

Pakiet 14

Czy Zamawiający dopuści wycenę za opakowanie a'10szt. z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości?

Odpowiedź: Tak

ZESTAW IX

Czy Zamawiający w Pakiecie Nr 5 Pozycja Nr 1 zaakceptuje test wykrywający pHIGFBP-1 ?

Odpowiedź: Tak

ZESTAW X

1. Do §2 ust. 13 pkt 8 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podniesienie maksymalnego poziomu wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza do łącznie 15% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w §2 ust. 1 umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

2. Do §3 ust. 9 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §3 ust. 9 poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §3 ust. 9 jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie

określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym, nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty. Po pierwsze, na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać za postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dające Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro treść art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym opisie przedmiotu zamówienia. Po drugie, Zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z art. 441 ust. 1, 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz okoliczności skorzystania z niej, a przy tym, nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród tych warunków, Zamawiający zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie zupełną dowolność. Biorąc pod uwagę art. 441 ust. 2 PZP, nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał obowiązku jej realizacji. Dodatkowo, prosimy o stosowanie do zmian ilości asortymentu, polegających na zmniejszeniu lub zwiększeniu ilości w poszczególnych pozycjach, reguły wskazanej przez Zamawiającego w §9 ust. 9 („Wszystkie zmiany dotyczące ustaleń zawartych w niniejszej umowie wymagają każdorazowo formy pisemnej pod rygorem nieważności.”), gdyż zgodnie z art. 77 §1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, uzupełnienie lub zmiana umowy wymaga zachowania takiej formy, jaką ustawa lub strony przewidziały w celu jej zawarcia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

3. Do §3 ust. 10 wzoru umowy. Prosimy o dodanie następujących słów: „(...)”, przy czym, przedłużenie terminu obowiązywania umowy może nastąpić jedynie po wcześniejszym wyrażeniu zgody przez Wykonawcę, w formie pisemnej, pod rygorem nieważności.”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

4. Do §5 ust. 1 wzoru umowy: Prosimy o dopisanie do §5 ust. 1 następującej treści: „Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

5. Do §6 ust. 4 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej za rozwiązanie umowy do wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

6. Do §9 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o informację, czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy oraz braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Dyrektor SPZOZ
Szpitala Powiatowego w Pieszem
/-/mgr inż. Marek Skarżyński