

DECYZJA

15377/M/2023/P
05

Na podstawie:

- art. 104, Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.),
- art. 83 ust. 1 i art. 83a ust. 1, 83c ust 3 i 4, art. 83d ust. 1 i 2 i art. 86 ust. 1 pkt 4, 9 i 10 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Starostę Rypińskiego o wydanie zezwolenia na usunięcie 14 szt. drzew z terenu nieruchomości położonych w Rypinie przy ul. Mławskiej, oznaczonych nr ewidencyjnymi 1302/8 i 1302/11

ORZĘKAM

1. **Zezwolić** Staroście Rypińskiemu na usunięcie 14 sztuk drzew:

- 1) **1 szt. drzewa gatunku świerk kłujący (*Picea pungens*)** o obwodzie pnia, mierzonego na wysokości 130 cm, wynoszącym: 87 cm (drzewo nr 1),
 - 2) **2 szt. drzew gatunku świerk pospolity (*Picea abies*)** o obwodach pni, mierzonych na wysokości 130 cm, wynoszących: 39 cm (drzewo nr 2), 53 cm (drzewo nr 4),
 - 3) **1 szt. drzewa gatunku modrzew europejski (*Larix decidua*)** o obwodzie pnia, mierzonego na wysokości 130 cm, wynoszącym: 56 cm (drzewo nr 3),
 - 4) **6 szt. drzew gatunku olsza czarna (*Alnus glutinosa*)** o obwodach pni, mierzonych na wysokości 130 cm, wynoszących: 101 cm (drzewo nr 5), 87 cm (drzewo nr 7), 80 cm (drzewo nr 8), 97 cm (drzewo nr 9), 112 cm (drzewo nr 10), 106 cm (drzewo nr 11),
 - 5) **1 szt. drzewa gatunku jesion wyniosły (*Faraxinus excelsior*)** o obwodzie pnia, mierzonego na wysokości 130 cm, wynoszącym: 112 cm (drzewo nr 6),
 - 6) **1 szt. drzewa gatunku robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*)** o obwodzie pnia, mierzonego na wysokości 130 cm, wynoszącym: 71 cm (drzewo nr 12),
 - 7) **1 szt. drzewa gatunku jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*)** o obwodzie pnia, mierzonego na wysokości 130 cm, wynoszącym: 48 cm (drzewo nr 13),
 - 8) **1 szt. drzewa gatunku brzoza brodawkowata (*Betula pendula*)** o obwodzie pnia, mierzonego na wysokości 130 cm, wynoszącym: 76 cm (drzewo nr 14),
- rosnących na terenie nieruchomości położonych w Rypinie przy ul. Mławskiej, oznaczonych nr ewid. 1302/11 (drzewa nr 1 – nr 4) i 1302/8 (drzewa nr 5 – nr 14).
(numeracja drzew zgodna z wnioskiem i protokołem).

2. **Ustalić termin usunięcia ww. drzew** – do dnia **31 marca 2024 r.**

3. **Nie naliczać**, na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4, 9 i 10 ustawy o ochronie przyrody opłaty za usunięcie drzew wymienionych w ust. 1.

4. **Określić warunki związane z realizacją zezwolenia:**

- 1) w miejsce drzew wskazanych w ust. 1 należy wykonać nasadzenie zastępcze w ilości **minimum 7 szt. drzew i 300 krzewów** o parametrach określonych w pkt 3,
- 2) nasadzenia należy dokonać do dnia **31 października 2024 r.**, w obszarze nieruchomości z których dokonano usunięcia drzew, przy zachowaniu odpowiednich odległości od granic nieruchomości oraz obiektów budowlanych i urządzeń infrastruktury, dobranych indywidualnie w zależności od przeznaczonego do nasadzenia gatunku oraz formy rośliny;
- 3) materiał wykorzystany do nasadzeń zastępczych musi spełniać następujące wymagania:
 - a) drzewa:
 - obwód pnia na wys. 100 cm - min. 14 – 16 cm,
 - gatunki – klon zwyczajny/jawor, lipa drobnolistna/szerokolistna, grab pospolity, buk zwyczajny, olsza czarna, brzoza brodawkowata, jesion wyniosły, ambrowiec amerykański.
 - b) krzewy:
 - wielkość pojemnika – min. 3 l
 - rodzaje – jaśminowiec, tawuła, pęcherznica, hortensja,

Wybór gatunków, spośród wymienionych w lit. a i b należy do wnioskodawcy z zastrzeżeniem, iż materiał wykorzystywany do nasadzeń powinien charakteryzować się prawidłowo wykształconym systemem korzeniowym, bez śladów porażeń oraz oznak chorobowych;

- 4) prace związane z usunięciem drzew należy przeprowadzić zgodnie z przepisami BHP, aby nie spowodować zagrożenia dla zdrowia i mienia osób trzecich oraz powstania szkód lub strat w pozostałym drzewostanie;
- 5) w przypadku stwierdzenia w trakcie usuwania drzew występowania gatunków chronionych lub będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, konieczne jest pozostawienie w możliwie jak najlepszym stanie siedliska gatunku. W tym celu należy podjąć niezbędne działania zabezpieczające,

a także w zależności od potrzeb minimalizujące i kompensacyjne. Zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody na zniszczenie siedliska gatunku chronionego, niezbędna jest zgoda właściwego miejscowego regionalnego dyrektora ochrony środowiska;

6) za wykonanie prac oraz realizację postanowień niniejszej decyzji odpowiedzialny jest wnioskodawca.

UZASADNIENIE

Do Burmistrza Miasta Rypin wpłynął wniosek Starosty Rypińskiego o wydanie zezwolenia na usunięcie łącznie 14 sztuk drzew rosnących na terenie nieruchomości 1302/11 i 1302/8, będących w posiadaniu powiatu rypińskiego. Jako uzasadnienie usunięcia wnioskodawca wskazał m.in., że drzewa są w złym stanie fitosanitarnym i hodowlanym. Wskazano także, że drzewa posiadają liczne wady budowy (zabitki, zakorki, wielordzenność, skręt włókien), kształtu (krzywizny, raki i obrzęki), sęki oraz zgnilizny (zewnętrzne i wypróchnienia) po uszkodzeniach mechanicznych pni i niezarośniętych sękach. W uzasadnieniu wnioskodawca dodał, że część drzew posiada odchylenie od morfologicznej osi pionowej w kierunku obiektów budowlanych.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.) usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić, po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek posiadacza nieruchomości. Zgodnie z art. 83a ust. 1 zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Do wniosku załączono mapę z naniesioną lokalizacją drzew w stosunku do granic nieruchomości i obiektów budowlanych, oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością.

W trakcie wizji na nieruchomości stwierdzono, iż drzewa przeznaczone do usunięcia to 14 szt. drzew: 1 szt. drzewa gatunku świerk kłujący (*Picea pungens*) o obwodzie pnia 87 cm (drzewo nr 1), 2 szt. drzew świerka pospolitego (*Picea abies*) o obwodach pni: 39 cm (drzewo nr 2), 53 cm (drzewo nr 4), 1 szt. modrzewia europejskiego (*Larix decidua*) o obwodzie pnia 56 cm (drzewo nr 3), 6 szt. olszy czarnej (*Alnus glutinosa*) o obwodach pni: 101 cm (drzewo nr 5), 87 cm (drzewo nr 7), 80 cm (drzewo nr 8), 97 cm (drzewo nr 9), 112 cm (drzewo nr 10), 106 cm (drzewo nr 11), 1 szt. jesionu wyniosłego (*Fraxinus excelsior*) o obwodzie pnia 112 cm (drzewo nr 6), 1 szt. robinii akacjowej (*Robinia pseudoacacia*) o obwodzie pnia 71 cm (drzewo nr 12), 1 szt. jarzębu pospolitego (*Sorbus aucuparia*) o obwodzie pnia 48 cm (drzewo nr 13) i 1 szt. brzozy brodawkowatej (*Betula pendula*) o obwodzie pnia 76 cm (drzewo nr 14).

Drzewa rosną na terenie nieruchomości położonych w Rypinie przy ul. Mławskiej. Wszystkie drzewa stanowią element zieleni towarzyszącej zabudowie obiektów publicznych (Dom Dziecka w Rypinie – działka nr 1302/11 oraz Dzienny Dom Pobytu „Senior+” – działka nr 1302/8). Drzewa nr 1 - 11 rosną w obszarze wydzielonego zieleńca otoczonego ciągami komunikacyjnymi (parkingi i drogi manewrowe). Drzewa nr 12 - 14 zlokalizowane są w zachodniej części działki nr 1302/8 w pobliżu parkingu. Najbliżej położonymi obiektami budowlanymi są: parking oddalony o 1 m od drzewa nr 1, ciąg komunikacyjny (droga manewrowa) oddalona od drzew nr 6 - 11 o ca 1 - 1,7 m. Drzewa nr 5 - 11 stanowią część liniowego zadrzewienia biegnącego wzdłuż drogi manewrowej przy budynku Dziennego Pobytu „Senior+” składającego się łącznie z 12 szt. drzew.

Drzewa mają formy naturalne lub zbliżone do naturalnych bez znaczących ingerencji antropogenicznych. Drzewo nr 1 (świerk kłujący) całkowicie straciło żywotność a drzewo nr 2 (świerk pospolity) ma witalność obniżoną. Pozostałe drzewa zachowują witalność bez widocznych oznak zamierania lub silnie wydzielonego posuszu. Wysokość drzew jest zróżnicowana i sięga od 7 m - 9 m (drzewa nr: 4 i 14), przez 10 - 13 m (drzewa nr 1, 2, 3, i 14) do 14 - 18 m (drzewa nr 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 1 i 12).

Zaburzenia statyki w postaci odchylenia od osi pionowych zaobserwowano w drzewach nr 7, 8, 9, 11 i 12. Drzewa te wykazują odchylenia w kierunku zabudowań lub ciągów komunikacyjnych.

Stan zdrowotny koron w przypadku drzew nr 13 i 14 oceniono jako zły. Pień drzewa nr 13 (jarząb pospolity) posiada rozległe uszkodzenie powierzchniowe w odkrytym drewnie i widoczną zgnilizną tkanki odsłoniętego drewna. W przypadku drzewa nr 14 (brzoza brodawkowata) w pniu stwierdzono pęknięcie wzdłużne biegnące na długości ok 60 cm od nasady pnia. W pozostałych egzemplarzach drzew nie zaobserwowano znaczących uszkodzeń powierzchniowych lub wgłębnych.

Stan zdrowotny koron w większości egzemplarzy oceniono jako dobry z zachowaną żywotnością. W przypadku 2 szt. drzew (nr 1 i nr 2), których witalność została utracona i znacząco obniżona. Pozostałe drzewa zachowują ulistnienie nie wykazując nadmiernej defoliacji. W koronach nie uwidacznia się posusz.

Ocena stwarzanego przez drzewa zagrożenia dla otoczenia wykazała, że drzewa nr: 1 i 2 z uwagi na utratę oraz znaczne osłabienie żywotności mogą stanowić bezpośrednie zagrożenie dla osób lub pojazdów znajdujących się w ich pobliżu. W przypadku pozostałych drzew zagrożenie jest pośrednie związane z ich lokalizacją w nieznacznej odległości od ciągów komunikacyjnych oraz odchyleniem od osi pionowych w kierunku tych ciągów. W przypadku wystąpienia gwałtownych zjawisk atmosferycznych zachodzi zwiększone prawdopodobieństwo wystąpienia złomu lub wywrotu na tereny dostępne dla osób.

W toku przeprowadzania lustracji oceniono również pozostałą zieleń rosnącą na terenie nieruchomości i stwierdzono, że przedmiotowe drzewa wskazane we wniosku stanowią element zadrzewienia towarzyszącego zabudowaniom usług publicznych. Poza drzewami przeznaczonymi do usunięcia na terenie

zielonym zlokalizowanych jest wiele elementów zieleni niskiej i wysokiej. Do usunięcia przeznaczono drzewa w gorszej kondycji zdrowotnej lub wykazujące się silną konkurencją z drzewami towarzyszącymi.

Dokonując czynności kontrolnych nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz występowania gniazd lub dziupli ptaków, jak i celowej ingerencji zewnętrznej mogącej negatywnie wpłynąć na stan zdrowotny drzew.

Reasumując, mając na względzie lokalizację drzew, ich stan zdrowotny, występujące zagrożenie dla otoczenia oraz koncepcję wymiany wiekowej należało uznać za zasadny zamiar wnioskodawcy do usunięcia tych elementów zieleni i zastąpienie ich inną formą, jako zamiar zgodny z racjonalnym gospodarowaniem drzewostanem. Przedmiotowe drzewa w chwili obecnej nie są objęte formą ochrony ustanowioną na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz nie spełniają kryteriów wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. poz. 2300).

W celu kompensacji przyrodniczej, mając na uwadze art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, zobowiązano posiadacza nieruchomości do wykonania nasadzenia 14 szt. drzew o parametrach określonych w sentencji. Analizując, zgodnie z art. 83c ust. 4 możliwości i celowość przeprowadzenia nasadzeń zastępczych w ramach rekompensaty strat poczynionych w środowisku w wyniku usunięcia przedmiotowych drzew stwierdzono, że dostateczną rekompensatę będzie stanowiło wykonanie nasadzenia 7 szt. drzew oraz 300 szt. krzewów, stanowiące częściową wymianę ilościową drzewostanu oraz uzupełniającą nasady zieleni niskiej.

Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4, 9 i 10 ustawy o ochronie przyrody nie pobiera się opłaty za usunięcie drzew wymienionych w ust. 1 niniejszego zezwolenia.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. *Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu art.130 Kpa. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje, zgodnie z art. 130 § 2 Kpa., wykonanie decyzji.*
2. *Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu odwołania gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron (art.130 § 4 Kpa).*
3. *Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku, ul. Kilińskiego 2 za pośrednictwem organu, który ją wydał w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.*
4. *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, wówczas z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta Rypin oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania (art. 127a Kpa.)*

Otrzymują:

1. Powiat Rypiński
ul. Warszawska 38
87-500 Rypin
2. Dom Dziecka w Rypinie
ul. Mławska 54
87-500 Rypin
3. Dzienny Dom Pobytu "Senior"+ w Rypinie
Mławska 54D
87-500 Rypin
4. aa



Z up. Burmistrza
Kierownik Wydziału
Nieruchomości i Środowiska
mgr Karol Chmielewski

**Burmistrz
Miasta Rypin****WNIOSEK O WYDANIE ZEZWOLENIA
NA USUNIĘCIE DRZEW Z TERENU NIERUCHOMOŚCI**

Podstawa prawna: art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.)

1. Tytuł prawny władania nieruchomością

- dz. nr 1302/8 - WL1Y/ 00033445/7 – właściciel: Powiat Rypiński, trwały zarząd: Dzienny Dom Pobytu „Senior+” w Rypinie
- dz. nr 1302/11 - WL1Y/ 00005701/5 – właściciel: Powiat Rypiński, trwały zarząd: Dom Dziecka w Rypinie

2. Nazwa gatunku drzewa i krzewu, obwód pnia (wg załączonej mapy):

Nr drzewa	Gatunek	Obwód	Numer działki
1	Świerk pospolity	87	1302/11
2	Świerk pospolity	39	
3	Modrzew europejski	56	
4	Świerk pospolity	53	
5	Olsza czarna	101	1302/8
6	Jesion wyniosły	112	
7	Olsza czarna	87	
8	Olsza czarna	80	
9	Olsza czarna	97	
10	Olsza czarna	112	
11	Olsza czarna	106	
12	Robinia akacyjowa	71	
13	Jarząb zwyczajny	48	
14	Brzoza brodawkowata	76	

3. Miejsce usunięcia drzewa:

Teren stanowi, według wypisu z ewidencji gruntów i budynków, tereny zabudowane. Drzewa przeznaczone do usunięcia tworzą zieleń towarzyszącą na obszarze pomiędzy Domem Dziecka w Rypinie, a Dziennym Domem Pobytu „Senior+” w Rypinie. Nieruchomość nie jest objęta obowiązującym mpzp.

4. Przyczyna zamierzonego usunięcia drzewa:

Drzewa zlokalizowane na działkach o numerach geodezyjnych 1302/8 oraz 1302/11 są w złym stanie fitosanitarnym i hodowlanym. Drzewa posiadają liczne wady budowy (zabitki, zakorki, wielordzenność, skręt włókien), kształtu (krzywizny, raki i obrzęki), sęki oraz zgnilizny (zewnątrzne i wypróchnienia) po uszkodzeniach mechanicznych pni i nie zarośniętych sękach. Ponadto część drzew posiada odchylenie od swojej morfologicznej osi pionowej w kierunku obiektów budowlanych. Usunięcie drzew związane jest z zabiegami pielęgnacyjnymi na terenie zieleni polegającymi na wymianie gatunkowej i pokoleniowej nasadzenia. Usunięte drzewa zostaną zastąpione nowymi nasadzeniami zgodnie z planowaną rewitalizacją.

5. Termin zamierzonego usunięcia drzew:

Do 31 marca 2024 r.

6. Wskazanie, czy usunięcie drzewa związane jest z prowadzoną działalnością gospodarczą:

Oświadczam, że zamiar usunięcia drzewa nie wynika z celu związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej.

SVARONIA

mgr Jarosław Suchanek

II ODBIORU

załączono:

oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością.
plan określający usytuowanie drzew w odniesieniu do granic nieruchomości i obiektów budowlanych
niezależnych.

02-500 R.Y.P.
(oznaczenie i adres r

MAPA DRZEW DO USUNIĘCIA

