

Kozłów, dnia 10 maja 2024 roku

Zamawiający:

Gmina Kozłów

Kozłów 60, 32-241 Kozłów

e-mail: przetargi@kozlow.pl

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa dróg wewnętrznych”, numer referencyjny: ZIG.271.2.2024

Część 1 zamówienia: „Przebudowa drogi wewnętrznej w msc. Kozłów, dz. nr ew. 1531, 1539, od km 0+000 do km 0+514, dł. 514 mb”

**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

wraz z

**ZAWIADOMIENIEM
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający – Gmina Kozłów informuje, że:

1. działając na podstawie art. 16 pkt. 1 i pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: Pzp), Zamawiający unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy **Jarosława Bałazego – „Szymo-Bud Jarosław Bałazy”**, Szablak 14, 18-414 Nowogród, NIP: 7181924992 w **Części 1 zamówienia**, wobec uchylenia się przez Wykonawcę od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego,
2. działając na podstawie art. 263 Pzp w zw. z art. 239 ust. 1 i ust. 2 Pzp oraz art. 242 ust. 1 Pzp, w zw. z art. 266 Pzp, Zamawiający dokonał wyboru, jako najkorzystniejszej w Części 1 zamówienia, oferty Wykonawcy **STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o.**, Tychów Stary 75 27-220 Mirzec, NIP: 6642137703.

UZASADNIENIE

I. Unieważnienie wyboru, jako najkorzystniejszej w Części 1 zamówienia, oferty Wykonawcy Jarosława Bałazego – Szymo-Bud Jarosław Bałazy

W dniu 30 kwietnia 2024 roku Zamawiający poinformował Wykonawców, którzy złożyli oferty w Części 1 zamówienia o wyborze, jako najkorzystniejszej, oferty Wykonawcy Jarosława Bałazego – „Jarosław Bałazy – Szymo-Bud Jarosław Bałazy”.

Po upływie okresu *standstill*, Zamawiający zaprosił Wykonawcę do podpisania umowy o udzielenie zamówienia publicznego w Części 1 zamówienia.

W dniu 8 maja 2024 roku Wykonawca poinformował Zamawiającego o odstąpieniu od zawarcia umowy z uwagi na pozyskanie innych zleceń w okresie prowadzenia postępowania w Części 1 zamówienia.

Zgodnie z art. 16 pkt. 1 i pkt. 2 Pzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, a także w sposób przejrzysty. W konsekwencji, Zamawiający jest zobowiązany do podejmowania działań adekwatnych do zastanego stanu faktycznego. Wobec uchylecia się przez Wykonawcę Jarosława Bałazego od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, konieczne było unieważnienie czynności wyboru oferty Wykonawcy jako najkorzystniejszej w Części 1 zamówienia.

II. Ponowne badanie i ocena ofert Wykonawców

Zgodnie z art. 263 Pzp, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert sposobem ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

Zamawiający zdecydował o ponownym badaniu i ocenie ofert.

W postępowaniu, w Części 1 zamówienia, oprócz Wykonawcy Jarosława Bałazego, oferty złożyli:

1. **Artur Drózdź – „Miki-masz Artur Drózdź”**, Strzeżów Pierwszy 7, 32-200 Miechów, NIP: 6591502818:
 - a. cena ofertowa: 235.000,00 złotych brutto,
 - b. gwarancja: 60 miesięcy,
2. **STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o.**, Tychów Stary 75 27-220 Mirzec, NIP: 6642137703:
 - a. cena ofertowa: 221.144,16 złotych brutto,

- b. gwarancja: 60 miesięcy,
- 3. **Adam Mirek – „U.T.D. MADAR Adam Mirek”**, Nasiechowice 50A, 32-200 Miechów, NIP: 6591258531:
 - a. cena ofertowa: 281.160,78 złotych brutto,
 - b. gwarancja: 60 miesięcy.

Żadna z ofert wskazanych Wykonawców nie podlegała odrzuceniu.

Zamawiający dokonał oceny ofert wskazanych Wykonawców, przyznając im następującą punktację:

- 1. Wykonawca **Artur Drózdź – „Miki-masz Artur Drózdź”**:
 - a. Kryterium „Cena”: 56,46 pkt
 - b. Kryterium „Gwarancja”: 40 pkt
 - c. Łączna punktacja: 96,46 pkt
- 2. Wykonawca **STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o.**:
 - a. Kryterium „Cena”: 60 pkt
 - b. Kryterium „Gwarancja”: 40 pkt
 - c. **Łączna punktacja: 100 pkt**
- 3. Wykonawca **Adam Mirek – „U.T.D. MADAR Adam Mirek”**:
 - a. Kryterium „Cena”: 47,19 pkt
 - b. Kryterium „Gwarancja”: 40 pkt
 - c. Łączna punktacja: 87,19 pkt

[wybór oferty Wykonawcy STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o. jako najkorzystniejszej]

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt. 1 Pzp, najkorzystniejsza oferta może zostać wybrana na podstawie kryteriów jakościowych oraz ceny lub kosztu.

Zgodnie z art. 239 ust. 2 Pzp w zw. z art. 266 Pzp, najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Oferta Wykonawcy STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o. przedstawiała w ponownej ocenie ofert najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, uzyskując łącznie 100 pkt. w obu kryteriach oceny ofert i jako taka została wybrana jako najkorzystniejsza.

Rozdzielnik:

1. Wykonawcy:

- a. *Wykonawca Artur Drózdź – „Miki-masz Artur Drózdź”*

- b. *Wykonawca STAR BUDOWA INWESTYCJE Sp. z o.o.*
 - c. *Wykonawca Jarosław Bałazy – „Szymo-Bud Jarosław Bałazy”*
 - d. *Wykonawca Adam Mirek – „U.T.D. MADAR Adam Mirek”*
- 2. *Strona internetowa prowadzonego postępowania***