



Gmina Kłodawa

ul. Gorzowska 40
66-415 Kłodawa
tel. 0-95 7 216 660
www.klodawa.pl
sekretariat@klodawa.pl

Kłodawa 24.03.2023 r.

RDK.271.3.2023

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Wyjaśnienia treści SWZ nr 2

Dotyczy: postępowania przetargowego u udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Przebudowa nawierzchni drogi gminnej ul. Leśna w miejscowości Chwałęcice”

Dnia 23.03.2023r. i 24.03.2023r. do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści SWZ. Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2022, poz. 1710 ze zm.), Zamawiający udziela na nie odpowiedzi:

Dotyczy zapisów SWZ

Pytanie 1:

Dotyczy Rozdział III pkt. 3 lit 6)

Prosimy o usunięcie wskazanego zapisu, Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z przepisem art. 99 ust. 1 PZP przedmiot zamówienia winien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W celu przygotowania rzetelnej i konkurencyjnej oferty Wykonawca winien znać pełen zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.

Zgodnie z art. 99 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia został opisany w Rozdziale III SWZ oraz w załączniku nr 8 do SWZ poprzez Dokumentację projektową oraz Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robot.

Pytanie 2:

Prosimy o zmianę wskazanego zapisu i uregulowanie terminu wykonania zamówienia na 60 dni liczone od przekazania wykonawcy terenu budowy. Wykonawca nie ma wcześniej możliwości rozpoczęcia realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 3: Brak pytania w treści zapytania.

Pytanie 4:

Dotyczy SWZ Rozdział III pkt. 1.

W związku z tym, że zamówienie finansowane jest ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, prosimy o wyjaśnienie:

a) W jakim terminie Zamawiający jest zobowiązany do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego?

b) W jakiej wysokości (% wartości inwestycji) zamawiający jest uprawniony do otrzymania dofinansowania na realizację przedmiotu zamówienia na mocy zawartej umowy o dofinansowanie?

c) Czy dofinansowanie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg została już udzielone Zamawiającemu ? Jeśli tak, to w jakiej wysokości?

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 135 ust. 1 Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

Zamawiający w treści SWZ zawarł informację o współfinansowaniu ze środków zewnętrznych w Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Warunki przyznania i wykorzystania przez Zamawiającego środków zewnętrznych na realizację zamówienia oraz treść zawartych w tym zakresie umów o dofinansowanie nie stanowią treści SWZ.

W pkt. 6.7. ogłoszenia o zamówieniu zamawiający wskazał, iż nie przewiduje unieważnienia postępowania, jeśli środki publiczne, które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia nie zostały przyznane.

Dotyczy zapisów umowy

Pytanie 5:

Dotyczy § 2 ust. 4

Prosimy o usunięcie wskazanego zapisu, gdyż Zamawiający nie może oczekiwać sprawdzenia prawidłowości dokumentacji projektowej od wykonawcy, a żądanie od wykonawcy złożenia oświadczenia wskazanego w § 2 ust. 4, stanowi nieuprawnione przerzucanie na wykonawcę odpowiedzialność za błędy dokumentacji projektowej, co jest wprost sprzeczne z przepisami Kodeksu cywilnego, w tym z art. 651 k.c. (wyrok KIO z dnia 30 listopada 2017 r., KIO 2219/17; również Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z dnia 27 marca 2000 r., III KKN 629/98).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego zapisu.

Zapis zawiera delegację do art. 651. KC Obowiązek zawiadomienia inwestora o przeszkodach stanowi - Jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora.

Pytanie 6:

Dotyczy § 2 ust. 5

Wnosimy o usunięcie wskazanego zapisu. Wskazujemy, że Zamawiający ma obowiązek takiego opracowania dokumentacji przetargowej, aby wykonawca nie był obciążany konsekwencjami nienależytego sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia. Zgodnie z orzecznictwem KIO (wyr. KIO z 15.02.2018 r., KIO 173/18) nie można akceptować przerzucanie nadmiernego ryzyka na wykonawcę zamówień publicznych, a zwłaszcza Wykonawcy nie może obciążać ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru prac czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 99 ustawy Pzp. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 03 października 2012 roku ws. KIO 2015/12 wskazuje, że : "W granicach kosztów obciążających wykonawcę w związku z wykonaniem umowy powinny mieścić się koszty od wykonawcy zależne i wynikające z przyczyn od niego zależnych. Nie może natomiast obejmować cena kosztów, które nie mieszczą w granicach opisu przedmiotu zamówienia, a powstały w toku realizacji robót budowlanych i wynikają z konieczności udzielenia zamówień dodatkowych lub uzupełniających". Wykonawca wskazuje, iż zasada swobody umów w inwestycjach publicznych jest ograniczona m.in. obowiązkiem zamawiającego dokonania opisu przedmiotu zamówienia pozwalającego wykonawcy na kalkulację wszystkich ryzyk, przy tak ukształtowanym przepisie § 2 ust. 5 wykonawca nie ma możliwości oszacowania wskazanego ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego zapisu.

Pytanie 7:

Dotyczy § 4 ust. 13 i 14

Prosimy o wyjaśnienie, na kim będzie spoczywał obowiązek pokrycia kosztów przestoju lub przerw w wykonywaniu robót wprowadzonych na żądanie Zamawiającego? Jeżeli koszty te ma pokrywać Wykonawca, to prosimy o zamieszczenie we wzorze umowy zapisu określającego maksymalny okres trwania przerwy w robotach na tych zasadach, aby umożliwić Wykonawcom wkalkulowanie tego ryzyka w wysokości oferowanego wynagrodzenia, albo zamieszczenie zapisu o następującym brzmieniu: „Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Zamawiającego z przyczyn od niego zależnych oraz koszty przestoju w tym czasie poniesie w całości Zamawiający. Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy oraz koszty przestoju w tym czasie poniesie w całości Wykonawca. Koszty zabezpieczenia robót na czas przerwy wprowadzonej na żądanie Zamawiającego z przyczyn niezależnych od żadnej ze Stron oraz koszty przestoju w tym czasie każda ze Stron poniesie w połowie”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w wyniku błędu pisarskiego niewłaściwie nadano numerację punktów § 4 przez co wyniknęło zapytanie Wykonawcy. § 4 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

„ §4

HARMONOGRAM

1. W terminie 5 dni roboczych od dnia zawarcia umowy Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do zatwierdzenia, harmonogram rzeczowo-terminowo-finansowy, zgodnie, z którym będzie realizowany przedmiot umowy.
3. W przypadku zwłoki w przedstawieniu Zamawiającemu harmonogramu rzeczowo-terminowo-finansowego do zatwierdzenia w terminie określonym w ust. 1, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1 500 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.
4. Harmonogram oraz wszystkie jego aktualizacje będą złożone w wersji papierowej w układzie uzgodnionym z inspektorem nadzoru inwestorskiego i Zamawiającym. Harmonogram powinien być sporządzony w czytelny sposób w wersji papierowej i graficznej zawierającej wyróżnienie poszczególnych etapów postępu w realizacji robót budowlanych.
5. Wykonawca będzie przechowywał egzemplarz zatwierdzonego harmonogramu na terenie budowy będących przedmiotem umowy.
6. Harmonogram rzeczowo-terminowo-finansowy będzie sporządzony z podziałem na asortymenty robót według działów kosztorysu ofertowego poprzez odniesienie do technologii wykonania, specyfikacji i zasobów wykorzystywanego sprzętu oraz zasobów osobowych niezbędnych do wykonania robót oraz będzie zawierał harmonogram płatności jako sumę należności za wszystkie asortymenty robót realizowanych w danym miesiącu rozliczeniowym. Grupy asortymentów robót powinny być naniesione na grafik harmonogramu rzeczowo-terminowo-finansowego w zakresie harmonogramu robót, z uwzględnieniem daty rozpoczęcia robót, czasu na ich wykonanie oraz z uwzględnieniem daty zakończenia tych robót, z dokładnością do kolejnego miesiąca kalendarzowego. W planowaniu czasu potrzebnego na wykonanie poszczególnych asortymentów robót Wykonawca uwzględni przerwy wynikające z przyczyn technologicznych i atmosferycznych, typowych dla okresu jesienno – zimowo – wiosennego, harmonogram przyznanych zamknięć drogowych, itp. (jeżeli dotyczy) oraz inne okoliczności mogące mieć wpływ na terminowość wykonania umowy i zagwarantuje etapowanie wykonania przedmiotu umowy (jeżeli dotyczy), zapewniające realizację przedmiotu umowy w terminie określonym w §3 ust. 1.
7. Harmonogram rzeczowo-terminowo-finansowy będzie uwzględniał w szczególności:
 - a) kolejność, w jakiej Wykonawca zamierza prowadzić roboty budowlane stanowiące przedmiot umowy, terminy wykonywania, daty rozpoczęcia i zakończenia robót składających się na przedmiot umowy, kolejność zamawiania przez Wykonawcę urządzeń i dostaw na teren budowy, założenie prowadzenia w okresie zimowym stałych dostaw materiałów na teren budowy w zakresie niezbędnym do zachowania ciągłości robót budowlanych, co najmniej na poziomie określonym przez inspektora nadzoru inwestorskiego,

- b) ogólny opis metod realizacji robót budowlanych i etapów realizacji umowy (jeżeli etapy są przewidziane),
 - c) informacje dotyczące liczebności personelu Wykonawcy oraz poszczególnych typów sprzętu Wykonawcy, niezbędnych do realizacji robót budowlanych lub realizacji etapu robót (jeżeli etapy są przewidziane);
 - d) szacowanie przerobu i płatności (netto i brutto) w układzie miesięcznym,
8. Zamawiający zatwierdzi harmonogram, o którym mowa w ust. 1, w ciągu 5 dni roboczych od daty przedłożenia harmonogramu do zatwierdzenia lub w tym terminie zgłosi do niego uwagi ze wskazaniem w ich uzasadnieniu na wymagania realizacyjne opisane w SIWZ, dokumentacji projektowej lub umowie.
 9. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag do harmonogramu Wykonawca będzie zobowiązany do uwzględnienia tych uwag i przedłożenia Zamawiającemu poprawionego harmonogramu w terminie 5 dni roboczych od daty otrzymania zgłoszonych przez Zamawiającego uwag.
 10. Pisemne potwierdzenie przez Zamawiającego uwzględnienia jego uwag lub brak zgłoszenia uwag w terminie określonym w ust. 7 będą uważane przez strony za zatwierdzenie harmonogramu rzeczowo-terminowo - finansowego.
 11. W przypadku nie uwzględnienia w całości lub w części uwag Zamawiającego w terminie określonym w ust. 8, lub gdy przedłożony harmonogram będzie w ocenie Zamawiającego niezgodny z umową, a Zamawiający uzna, że złożenie takiego harmonogramu jest możliwe, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1 500 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki do momentu zatwierdzenia harmonogramu przez Zamawiającego.
 12. Wykonawca ma prawo powoływania się na harmonogram rzeczowo-terminowo-finansowy od dnia jego zatwierdzenia przez Zamawiającego.
 13. Harmonogram rzeczowo-terminowo-finansowy może podlegać aktualizacji na wniosek każdej ze stron umowy w zakresie przesunięcia terminów realizacji poszczególnych etapów robót (jeżeli etapy są przewidziane) lub terminu zakończenia robót.
 14. Jeżeli wprowadzenie zmian do harmonogramu rzeczowo-terminowo-finansowego nie prowadzi do zmiany terminu zakończenia robót, ich wprowadzenie nie wymaga zmiany umowy.
 15. W przypadku konieczności aktualizacji harmonogramu, w szczególności, gdy jego poprzednia wersja stanie się niespójna z faktycznym postępem w realizacji przedmiotu umowy, jak również w sytuacji, gdy inspektor nadzoru inwestorskiego powiadomi Wykonawcę, że harmonogram jest niezgodny z wymaganiami określonymi umową a złożenie takiego harmonogramu jest możliwe, Wykonawca sporządzi niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia ujawnienia konieczności aktualizacji, projekt zaktualizowanego harmonogramu i przedstawi go inspektorowi nadzoru inwestorskiego do zatwierdzenia. Jeżeli inspektor nadzoru inwestorskiego w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania projektu zaktualizowanego harmonogramu nie zgłosi do niego uwag, przedłożony projekt uważa się za zatwierdzony także przez Zamawiającego. Zaktualizowany harmonogram zastępuje dotychczasowy harmonogram rzeczowo-terminowo-finansowy i jest wiążący dla stron.
 16. Jeżeli inspektor nadzoru inwestorskiego zgłosi uwagi do projektu zaktualizowanego harmonogramu uzasadnione odniesieniem do wymagań realizacyjnych opisanych w SIWZ, dokumentacji projektowej lub umowie, w szczególności dotyczące jego niezgodności z postanowieniami umowy lub tempa wykonywania robót, Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego, nie później niż w terminie 5 dni roboczych od ich otrzymania, przedłożenia poprawionego harmonogramu uwzględniającego uwagi inspektora nadzoru inwestorskiego oraz postanowienia umowy.
 17. W przypadku nie uwzględnienia w całości lub w części uwag inspektora nadzoru inwestorskiego do aktualizacji harmonogramu w terminie określonym w ust. 15, lub gdy przedłożona aktualizacja harmonogramu będzie w ocenie inspektora nadzoru inwestorskiego niezgodna z umową, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500 zł

- za każdy rozpoczęty dzień zwłoki do momentu zatwierdzenia aktualizacji harmonogramu przez Zamawiającego.
18. Jeżeli faktyczny postęp robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy będzie obiektywnie zagrażał terminowi zakończenia robót lub określone terminowi zakończenia etapu robót, Wykonawca z przyczyn leżących po jego stronie nie dotrzyma terminu określonego w harmonogramie rzeczowo-terminowo- finansowym lub zajdą inne istotne odstępstwa od harmonogramu, Wykonawca na żądanie Zamawiającego niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni roboczych, przedstawi Zamawiającemu do zatwierdzenia projekt programu naprawczego.
 19. Program naprawczy powinien przewidywać reorganizację sposobu wykonywania robót poprzez zwiększenie zaangażowania sprzętu, personelu, Podwykonawców lub zasobów finansowych Wykonawcy w celu wykonania niezrealizowanych dotychczas etapów robót (jeżeli etapy robót są przewidziane) w terminach określonych w zaktualizowanym harmonogramie rzeczowo-terminowo-finansowym. Wykonawcy nie przysługuje z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie.
 20. Jeżeli przyczyna z powodu, której będzie zagrożone dotrzymanie terminu zakończenia robót lub określonego terminu zakończenia etapu robót budowlanych wynika z winy Wykonawcy, Wykonawca nie jest uprawniony do wystąpienia do inspektora nadzoru inwestorskiego i do Zamawiającego o przedłużenie terminu zakończenia robót oraz odpowiednio etapów robót (jeżeli etapy są przewidziane) i do zwrotu poniesionych kosztów.
 21. Inspektor nadzoru inwestorskiego może wstrzymać wpisem do dziennika budowy wykonywanie robót budowlanych na podstawie umowy w przypadku:
 - a) wykonywania robót budowlanych niezgodnie z dokumentacją projektową lub w sposób naruszający warunki bezpieczeństwa, stwarzający zagrożenie dla życia i zdrowia osób znajdujących się na terenie budowy, i niedokonania poprawy w wyznaczonym terminie, przy czym wszelkie opóźnienia wynikłe z powodu takiego wstrzymania obciążają wyłącznie Wykonawcę,
 - b) wystąpienia warunków atmosferycznych, mogących wpłynąć na pogorszenie jakości robót, z tym zastrzeżeniem, że przed wstrzymaniem robót budowlanych w związku z wystąpieniem tych okoliczności, inspektor nadzoru inwestorskiego i Wykonawca uzgodnią nowe terminy wykonania robót w harmonogramie rzeczowo-terminowo-finansowym,
 - c) gdyby ich kontynuacja mogłaby wywołać zagrożenie bezpieczeństwa bądź spowodować niedopuszczalną niezgodność z dokumentacją projektową lub z pozwoleniem na budowę.
 22. Niezależnie od przyczyn wskazanych w ust. 20, inspektor nadzoru inwestorskiego w uzgodnieniu z Zamawiającym może polecić Wykonawcy wstrzymanie robót lub ich dowolnej części na okres, który uzna za konieczny, nieprzekraczający 3 miesięcy.
 23. W przypadku, o którym mowa w ust. 21, jeżeli wstrzymanie robót budowlanych nie nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, jest on uprawniony do przedłużenia terminu zakończenia robót o okres równy okresowi wstrzymania robót (przeestoju).
 24. Podjęcie przez strony negocjacji w celu zmiany umowy w zakresie terminów nie uprawnia stron do odstąpienia od umowy oraz nie uprawnia Wykonawcy do wstrzymania lub zwolnienia tempa wykonywania robót budowlanych. „

Pytanie 8:

Dotyczy § 6 ust. 3

Wykonawca zwraca uwagę, iż wycenie na etapie składania ofert podlegają wyłącznie roboty/prace wynikające wprost z dokumentacji postępowania i nie wpływa na to fakt ustanowienia wynagrodzenia w formie ryczałtowej, albowiem wynagrodzenie ryczałtowej obejmuje wyłącznie to co wykonawca mógł wycenić. Wobec obowiązku zamawiającego wynikającego z art. 99 pzp i art. 103 pzp wnosimy o usunięcie wskazanego zapisu. Obecny zapis prowadzi do naruszenia przez zamawiającego art. 433 ust. 3 pzp, gdyż klarowny opis przedmiotu zamówienia jest wyłącznym obowiązkiem zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.

Pytanie 9:

Dotyczy § 10

Czy zamawiający zapewnia również nadzór autorski? Jeśli nie – co w przypadku, gdy wystąpi konieczność zmiany dokumentacji projektowej, np. celem wykonania robót dodatkowych, robót zamiennych bądź zamówień dodatkowych? Jeśli tak, uprzejmie prosimy o określenie w dniach maksymalnego okresu w jakim Zamawiający i projektant (nadzór autorski) odpowiedzą na ewentualne wątpliwości lub rozbieżności dotyczące dokumentacji projektowej wynikłe podczas realizacji inwestycji.

Odpowiedź:

Prace realizowane są na podstawie zgłoszenia zamiaru wykonywania robót budowlanych, dla którego nie nałożono obowiązku nadzoru autorskiego.

Wykonywanie nadzoru autorskiego stanowi podstawowy obowiązek projektanta określony w przepisie art. 20 ust. 1 pkt 4 Prawa budowlanego.

Sam obowiązek sprawowania nadzoru autorskiego przez projektanta (autora całości lub części projektu) jest obowiązkiem o charakterze publicznoprawnym, wynikającym bezpośrednio z przepisów Prawa budowlanego, istniejącym niezależnie od uregulowań umownych. Uzasadnieniem jego wprowadzenia jest interes publiczny (ochrona bezpieczeństwa powszechnego, życia i mienia ludzi, uzasadnionych interesów osób trzecich).

Projektant ma obowiązek wyjaśniania wątpliwości dotyczących projektu i zawartych w nim rozwiązań (art. 20 ust. 1 pkt 3 Prawa budowlanego), czyli dokonywania wykładni tego projektu. Inwestor może zatem zwrócić się do projektanta również z takim żądaniem, nie ustanawiając formalnie nadzoru autorskiego. W przypadku wystąpienia konieczności nadzoru autorskiego Zamawiający wystąpi do projektanta o wyjaśnienie wątpliwości dotyczących projektu, a odpowiedzi będą udzielane bez zbędnej zwłoki.

Pytanie 10:

Dotyczy § 16 ust. 2

Prosimy o wyjaśnienie: a) w jakim terminie Zamawiający przystąpi do odbioru końcowego, licząc od otrzymania zgłoszenia od wykonawcy? b) W jakim terminie Zamawiający zakończy czynności odbioru końcowego licząc od dnia przystąpienia do odbioru? Wskazujemy, że odbiór końcowy robót należy - obok zapłaty wynagrodzenia - do podstawowych obowiązków umownych Zamawiającego. Jego termin ma dla wykonawcy znaczenie kluczowe, ponieważ zależy od niego możliwość wystawienia faktury końcowej; od tego terminu rozpoczynają bieg terminy gwarancji i rękojmi; termin ten ma też znaczenie w kontekście treści gwarancji ubezpieczeniowej na zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Stąd też termin, w którym powinno dojść do zakończenia procedury odbiorowej, powinien zostać uregulowany w umowie.

Odpowiedź:

Termin przystąpienia do odbioru wyznaczono w § 16 ust. 2 tj. nie późniejszym niż 14 dni od dnia pisemnego zgłoszenia przez kierownika budowy w dzienniku budowy lub dzienniku robót potwierdzonego przez Inspektora Nadzoru Zamawiającego wpisem do dziennika budowy lub dziennika robót oraz powiadomieniu Inspektora Nadzoru Zamawiającego i Zamawiającego.

Czynności odbioru będą zakończone bez zbędnej zwłoki.

Terminy obowiązywania zabezpieczenia należytego wykonania umowy zapisano w § 18 projektu umowy.

Pytanie 10 (numeracja powielona przez Wykonawcę zadającego pytanie):

Dotyczy § 16 ust. 6 lit. a)

Proszę wskazać ustawową podstawę uprawnienia zamawiającego do odmowy dokonania w przypadku stwierdzenia wad nadających się do usunięcia. Wykonawca przypomina w tym kontekście, że – w myśl ustawy oraz orzecznictwa – dokonanie odbioru i zapłata wynagrodzenia są podstawowymi obowiązkami zamawiającego, od których nie można się uchylać nawet w

przypadku stwierdzenia wad przedmiotu umowy (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 27 października 2017 roku ws. I ACa 321/17, wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 06 września 2016 roku ws. V ACa 935/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 31 sierpnia 2016 roku ws. I ACa 282/16, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 24 maja 2016 roku ws. I ACa 1094/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 28 stycznia 2016 roku ws. I ACa 253/15, wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 28 stycznia 2014 roku ws. I ACa 1447/13, wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 18 października 2012 roku ws. I ACa 1046/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 24 lutego 2012 roku ws. V ACa 198/12, wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 13 kwietnia 2011 roku ws. VI ACa 1200/10, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 17 grudnia 2009 roku ws. I ACa 874/09, a także wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 roku ws. V CSK 99/07). Wykonawca wskazuje, że odmowa dokonania odbioru przedmiotu umowy przez zamawiającego z powodu wad jak również uchylenie się od dokonania zapłaty i odbioru z ww. przyczyn jest postępowaniem nieuprawnionym, nie podlegającym usankcjonowaniu za pomocą umowy oraz narażającym zamawiającego m.in. na ryzyko jednostronnego odbioru przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę do projektu umowy w § 16 ust. 6 poprzez wykreślenie pkt a).

§ 16 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

a) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, to:

- jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem,

Zamawiający może obniżyć odpowiednio wynagrodzenie Wykonawcy,

- jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem,

Zamawiający może żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi lub odstąpić od umowy.”

Pytanie 11

Dotyczy § 20 ust. 3

Prosimy o obniżenie limitu kar dla Stron umowy odpowiednio do poziomu 10%. Wynagrodzenia ryczałtowego netto. Wskazujemy, że zgodnie z orzecznictwem i stanowiskiem Sądu Najwyższego kara umowna wprowadzona do umowy w ramach swobody kontraktowania ma na celu zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (por. Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Sąd Najwyższy zaznacza, że „w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współżycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron. Kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13). Zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości może oznaczać, iż zamawiający naruszył dyrektywy kształtowania treści SWZ zawarte w PZP (por. wyroki KIO z dn. 20 listopada 2015 r., sygn. KIO 2399/15 oraz z dn. 31 lipca 2015 r., sygn. KIO 1519/15). Mając to na uwadze wskazujemy, że w odniesieniu do limitu kar umownych ustanowionego na poziomie 40% wynagrodzenia umownego brutto, Zamawiający w istocie kreuje kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie. Prosimy o ustanowienie limitu kar umownych dla Stron, jak wymagają tego przepisy PZP, a nie tylko dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 12

Dotyczy § 20 ust. 6

W celu zachowania zasady równowagi pomiędzy pozycją stron umowy prosimy o zmianę wskazanego zapisu i nadanie mu brzmienia: „W przypadku szkody przekraczającej wartość naliczonych kar Strony mogą dochodzić zaspokojenia roszczeń na zasadach ogólnych.”. Zastrzeżenie takiego prawa jedynie dla Zamawiającego wprowadza niczym nieuzasadnioną nierówność stron stosunku zobowiązaniowego, ze szkodą dla Wykonawcy. Wskazujemy, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2015 r., sygn. akt KIO 892/15).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 13

Dotyczy § 22 ust. 3

1. Prosimy o wprowadzenie do umowy następujących zapisów dotyczących możliwości zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia umownego: „ Strony dopuszczają możliwość zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia umownego Wykonawcy w przypadku:

- a) wystąpienia zmiany w dokumentacji projektowej lub konieczności usunięcia błędów w dokumentacji technicznej,
- b) wystąpienia konieczności wykonania robót dodatkowych lub zamiennych, których zakres ma wpływ na wysokość wynagrodzenia,
- c) wstrzymania lub zawieszenia robót przez Zamawiającego lub wyznaczonego przez niego inspektora nadzoru inwestorskiego lub też inny uprawniony organ, z przyczyn nie leżących po stronie Podwykonawcy i uniemożliwiających dalsze prowadzenie robót, wynikających w szczególności z: wad i braków w dokumentacji projektowej lub innych dokumentów budowy mających wpływ na realizację przedmiotu umowy, konieczności prowadzenia prac archeologicznych, zabezpieczenia znalezionej przedmiotu, który może stanowić zabytek, wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z robotami prowadzonymi przez inne podmioty, wystąpienia konieczności uzyskania przez Wykonawcę dodatkowych decyzji, uzgodnień lub pozwoleń.
- d) konieczności usunięcia kolizji z urządzeniem obcym, które nie zostało uwzględnione w opracowanej dokumentacji projektowej, a której usunięcie jest konieczne w celu realizacji inwestycji
- e) w przypadku wystąpienia okoliczności przewidzianych w art. 436 ust. 4 ustawy z dnia 11,
- f) wystąpienia dodatkowych robót budowlanych na mocy art. 455 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 oraz ust. 2 ustawy Pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisów.

Pytanie z dnia 24.03.2023r.

W związku z odpowiedziami Zamawiającego dotyczącymi wykonania kanału technologicznego zwracamy się z prośbą o udostępnienie zaktualizowanego załącznika - kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia zaktualizowany załącznik – kosztorysu inwestorskiego.

KOSZTORYS OFERTOWY						
PRZEBUDOWA NAWIERZCHNI DROGI GMINNEJ - ULICA LEŚNA						
W.M. CHWAŁĘCICE. GMINA KŁODAWA						
CPV 45233 - ROBOTY W ZAKRESIE BUDOWY DRÓG						
1	2	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka		Cena jednostk.	Wartość
			nazwa	ilość		
1	2	3	4	5	6	7
x	D.01.00.00	Roboty przygotowawcze i rozbiórkowe Kod CPV 45100000-8	x	x	x	x
1.	D.01.01.01	Roboty pomiarowe przy budowie drogi w terenie równinnym (w tym zabezpieczenie punktów osnowy geodezyjnej oraz wykonanie dokumentacji geodezyjnej powykonawczej)	km	0,733		
2	D.01.01.02	Ręczne usunięcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu) o grubości do 15 cm z darnią z przerzutem	m2	65,00		
3	D.01.02.01	Ręczne wykoszenie porostów gęstych twardych ze skarp i poboczy	m2	1 144,00		
4	D.01.02.01	Ręczne ścinanie i karczowanie zagajników średniej gęstości	ha	0,110		
x	D.04.01.00	Roboty ziemne Kod CPV 45100000-8	x	x	x	x
5	D.04.01.01	Mechaniczne wykonanie koryta na całej szerokości jezdni w gruncie kat. I-IV głębokości 40 cm	m2	236,00		
6	D.04.01.01	Mechaniczne wykonanie koryta w gruncie kat. I-IV głębokości 10 cm (pobocza drogowe)	m2	1 099,00		
7	D.04.01.01	Roboty ziemne wykonywane koparkami chwytakowymi poj.0,25 m3 w ziemi uprzednio zmagazynowanej w hałdach z transportem urobku samochodami samowyladowczymi na odl.do 1 km	m3	204,30		
x	D.04.04.00	Podbudowy Kod CPV 45233000-9	x	x	x	x
8	D.04.01.01	Profilowanie i zagęszczanie podłoża wykonywane mechanicznie w gruncie kat. II-IV pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni	m2	4 185,00		
9	D.04.04.02	Warstwa dolna podbudowy zasadniczej z kruszyw łamanych #0/31,5mm o grubości po zagęszczeniu 20 cm	m2	236,00		
10	D.04.04.02	Wzmocnienie istniejącej nawierzchni z przygotowaniem do wykorzystania jako podbudowy przy użyciu mialu kamiennego twardego #0/5mm-grubość warstwy po zagęszczeniu 3 cm	m2	3 086,30		
11	D.04.04.02	Warstwa górna podbudowy zasadniczej z kruszyw łamanych #0/11,2mm o grubości warstwy po zagęszczeniu 10 cm (pobocza drogowe)	m2	1 099,00		
12	D.04.03.01	Mechaniczne czyszczenie nawierzchni drogowej nieulepszonej	m2	3 086,30		
13	D.04.03.01	Skropienie nawierzchni drogowej emulsją średniorozpadową C60 B4 ZM	m2	3 086,30		
14	D.04.03.01	Mechaniczne czyszczenie nawierzchni drogowej ulepszonej (bitum)	m2	3 086,30		
15	D.04.03.01	Skropienie nawierzchni drogowej emulsją średniorozpadową C60 B3 ZM	m2	3 086,30		
x	D.05.00.00	Nawierzchnie Kod CPV 45233000-9	x	x	x	x
16	D.05.03.05a	Nawierzchnia z asfaltu grysowo - mastyksowego SMA 8 (PMB 45/80-65) - warstwa ścieralna - grubość warstwy po zagęszczeniu 4 cm	m2	3 086,30		
17	D.04.07.01a	Podbudowa z betonu asfaltowego AC16W (50/70) - warstwa wiążąca - grubość warstwy po	m2	3 086,30		
x	D.08.00.00	Elementy ulic Kod CPV 45233000-0	x	x	x	x
18	D.08.01.01	Rowki pod ławy krawężnikowe o wymiarach 30x30 cm w gruncie kat. III-IV	m	16,50		
19	D.08.01.01	Oporniki betonowe C30/37 zatopione o wymiarach 12x25 cm z wykonaniem ław betonowych z oporem na podsypce cementowo-piaskowej 1:4	m	16,50		
x	D.01.03.01	Kanaty technologiczne TP Kod CPV 45232300-5	x	x	x	x
20	D.01.03.01	Kopanie koparkami podsiębiernymi rowów dla rur osłonowych o głębokości do 0,8 m i szer. dna do 0,4 m w gruncie kat. III-IV	m	690,00		
21	D.01.03.01	Układanie rur osłonowych do kabli o masie do 1.5 kg/m w rowach ręcznie	m	690,00		
22	D.01.03.01	Mechaniczne zasypywanie rowów dla rur osłonowych o głębokości do 0,8 m i szer. dna do 0,4 m w gruncie kat. III-IV	m	690,00		
23	D.01.03.01	Wykonanie studni kablowych typu SKR-2	szt	12,00		
24	D.01.03.01	Przepusty wykonane wykopem otwartym, ręcznie z rur ochronnych PCW na głębokości do 0.8 m w gruncie kat. III	m	12,00		
Razem						- zł
VAT (23%)						- zł
Ogółem wartość robót (brutto)						- zł

Sekretarz Gminy Kłodawa
Karolina Niciejewska