



Kościan, dnia 8 kwietnia 2021 r

Nr sprawy 1/ZP/JRP/2021

Wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia „Remont i przebudowa Stacji Uzdatniania Wody „ŁAZIENKI” w Kościanie”.

W dniach 06 i 07 kwietnia 2021 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania do przedmiotowego postępowania. Zgodnie z § 21 ust. 3 Regulaminu wewnętrznego udzielania zamówień współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w Wodociągach Kościańskich Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, poniżej przedstawiam treść zadanych pytań i udzielonych odpowiedzi.

Pytanie nr 1

W projekcie branży elektrycznej podano informacje o dwóch pomiarach tlenu: za I stopniem i II stopniem filtracji. W projekcie technologicznym podano tylko pomiar tlenu za II stopniem filtracji. Prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Należy przewidzieć pomiar tlenu po II stopniu filtracji. Ponadto, zgodnie z projektem, do systemu wizualizacji i monitoringu należy wpiąć istniejący pomiar tlenu w wodzie po napowietrzaniu.

Pytanie nr 2

W projekcie branży technologicznej podano informacje o istniejącym pomiarze chloru. Czy pomiar ten jest pomiarem na wyjściu na sieć zaznaczonym na Schemacie technologicznym?

Odpowiedź:

Tak. Ponadto, zgodnie z projektem, należy przewidzieć pomiar chloru wolnego w wodzie kierowanej na membrany.

Pytanie nr 3

Na schemacie technologicznym w części po Oczyszczalni Wód Popłucznych na rurociągu zawierającym oczyszczone wody popłuczne na początek układu technologicznego zaznaczono pomiar pH. Pomiar ten nie jest opisany w żadnej innej części projektów branżowych. Czy należy ten pomiar przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Nie przewiduje się pomiaru odczynu we wskazanym miejscu.

Pytanie nr 4

Na tłoczeniu dmuchawy ma być zamontowane urządzenie pomiarowe przepływu. Podano dwa rozwiązania w różnych częściach projektu: przepływomierz wirowy lub rotametr pływakowy. Jakie urządzenie należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Należy przewidzieć rotametr pływakowy wyposażony w tłumik oscylacji pływaka, zgodnie z branżą technologiczną.

Pytanie nr 5

W projekcie branży elektrycznej podano sterowanie zaworami siłownikami pneumatycznymi z wysp zaworowych w których umieszczone są zawory elektromagnetyczne. Czy Zamawiający dopuszcza



rozwiązanie polegające na umieszczeniu zaworów elektromagnetycznych przy każdym siłowniku bez stosowania wysp zaworowych? Jest to rozwiązanie najpopularniejsze stosowane na SUW.

Odpowiedź:

Nie dopuszcza się zaproponowanego rozwiązania.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wymaga, aby tylko elementy Oczyszczalni Wód popłucznych, osadniki wielostrumieniowe, komory flokulacji, elementy technologii membranowej oraz zbiornik procesowy zostały poddane procesowi trawienia i pasywacji, czy też wymaga, by również wszystkie pozostałe elementy technologii uzdatniania wody wykonane ze stali nierdzewnej, tj. rurociągi, podpory, zbiorniki, itd. zostały poddane procesowi trawienia i pasywacji w następujący sposób:

- a) Rurociągi - wykonać trawienie, a następnie pasywację za pomocą kąpeli zanurzeniowej. Operacje prowadzić dla powierzchni zewnętrznych i wewnętrznych.
- b) Konstrukcje wsporcze - wykonać trawienie, a następnie pasywację za pomocą kąpeli zanurzeniowej lub natrysku. Operacje prowadzić dla powierzchni zewnętrznych i wewnętrznych.
- c) Korpus separatora, zbiornik reakcji i zbiornik oczyszczonych wód popłucznych wykonać trawienie, a następnie pasywację za pomocą natrysku. Operacje prowadzić dla powierzchni zewnętrznych i wewnętrznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga poddania procesowi trawienia i pasywacji wszystkich elementów ze stali nierdzewnej. Wymóg ten pozostawia się tylko dla opisanych w projekcie urządzeń, elementów, instalacji w zakresie komór flokulacji, osadników wielostrumieniowych, oczyszczalni wód popłucznych oraz systemu membranowego.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie na instalacjach technologicznych SUW, kołnierzy pełnych wykonanych w wersji pocienionej (tj. o zredukowanej grubości).

Odpowiedź:

Nie dopuszcza się zastosowania kołnierzy w wersji pocienionej.

Pytanie nr 8

W związku z koniecznością wykonania tymczasowej przeprawy przez kanał Ulgi Kościańskiego kanału Obry z obciążeniem pow. 3,5 ton wraz z pozwoleniami (§ 5 ust. 1 pkt.5 umowy), prosimy o wskazanie podmiotu zarządzającego kanałem.

Odpowiedź:

Podmiotem zarządzającym Kanałem Kościańskim są Wody Polskie RZGW w Poznaniu.

Pytanie nr 9

W związku z niestabilną sytuacją na rynku materiałów budowlanych (ostatni wzrost cen stali o ok. 25% i materiałów budowlanych – ze względu na spekulacje związane z blokadą kanału Sueskiego) wnosimy o zmianę § 22 ust. 3 umowy – zlikwidowanie niezmienności wynagrodzenia i wprowadzenie klauzul umożliwiających zmianę wynagrodzenia w trakcie trwania umowy. Umożliwi to rzetelną wycenę w terminie składania ofert i uchroni Zamawiającego przed ew. niewykonaniem umowy przez wykonawcę ze względu na znaczące wahania cen.



Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy.

Pytanie nr 10

Wnosimy o wykreślenie § 9 ust. 5 umowy. Wykonawca nie jest stroną umowy o dofinansowanie zawartej pomiędzy Zamawiającym a Jednostką Finansującą, nie zna jej treści. Jakikolwiek ewentualne szkody poniesione przez Zamawiającego powstałe z winy Wykonawcy powinny być przedmiotem dochodzenia odszkodowawczego, a nie zryczałtowanej kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów umowy. Wytyczne programowe są dostępne na stronie Serwisu Programu Infrastruktura i Środowisko, a Wykonawca realizując zadanie współfinansowane winien się stosować do wytycznych programowych.

Pytanie nr 11

W związku z poważnymi rozbieżnościami pomiędzy przedmiarem i projektem proszę o potwierdzenie, że przedmiar jest traktowany pomocniczo. Kosztorys branży elektrycznej jest znacząco pomniejszony w stosunku do projektu, co może wprowadzać w błąd pozostałych oferentów i w znaczny sposób utrudni Zamawiającemu rzetelną ocenę złożonych ofert.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 19.6 SWZ TOM I Instrukcja dla Wykonawcy załączony przedmiar robót jest wyłącznie dokumentem pomocniczym, z którego Wykonawca może skorzystać przy obliczaniu ceny oferty, ale nie ma takiego obowiązku. Podstawą obliczenia ceny oferty za roboty budowlane ma być opracowany przez Wykonawcę kosztorys szczegółowy sporządzony w oparciu o postanowienia SWZ, projektu budowlanego i wykonawczego, STWiORB, opisu przedmiotu zamówienia (Tom III) które stanowią załączniki do SWZ (pkt. 19.7 SWZ TOM I), z uwzględnieniem odpowiedzi na zadanie w postępowaniu pytania.

Pytanie nr 12

Proszę o potwierdzenie czy w zakres zadania wchodzi wykonanie instalacji SSWiN.

Odpowiedź:

Tak, instalacja SSWiN wchodzi w zakres wykonania.

Pytanie nr 13

Z uwagi na bardzo krótki okres realizacji zamówienia, wnosimy o usunięcie obowiązku wykonawcy określonego w par. 5 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy tj. wykonanie tymczasowej przeprawy przez Kanał Ulgi Kościańskiego Kanału Obry dla dojazdu na teren budowy z obciążeniem powyżej 3,5 t wraz z uzyskaniem wymaganych pozwoleń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśla przedmiotowego zapisu ze wzoru umowy. Wykonawca chcąc korzystać z przeprawy przez Kanał Ulgi Kościańskiego Kanału Obry sprzętu o nośności powyżej 3,5 t będzie musiał wykonać tymczasową przeprawę wraz z uzyskaniem wymaganych pozwoleń lub skorzystać z istniejących nie łamiąc obowiązujących przepisów.



Pytanie nr 14

W związku z przystąpieniem do procedury przetargowej zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie n/w kwestii: Jedyną drogą dojazdową do miejsca budowy jest boczna droga od ulicy Łąkowej wykonana z tłucznia o nośności 3,5t.

1. W jaki sposób Zamawiający przewidział dojazd do budowy po tej drodze?
2. Gdzie w Dokumentacji można znaleźć uzgodnienie z Zarządcą drogi (Urząd Miejski w Kościanie) na przejazd pojazdów o ponadnormatywnej nośności po tej drodze?
3. W jaki sposób należy odtworzyć drogę po zakończeniu użytkowania jej przez pojazdy ponadnormatywne? Odtworzyć jako nawierzchnię asfaltową? Wybudować drogę o innej nośności? Jeśli tak to o jakiej? Zamawiający jest zobowiązany do jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, więc aby umożliwić uczciwą konkurencję wnosimy o uzupełnienie Dokumentację o w/w drogę.

Odpowiedź:

W SWZ Zamawiający poinformował, iż na teren budowy dojazd odbywa się przez most o dopuszczalnym tonażu 3,5 t – ograniczenie wjazdu dotyczy mostu. Z informacji, jakie Zamawiający uzyskał od zarządcy drogi zakaz dotyczy wjazdu pojazdów powyżej 3,5 t na istniejącą przeprawę przez kanał.

Uzyskanie pozwolenia na budowę przez Zamawiającego nie wiązało się z koniecznością uzgodnienia warunków dojazdu do nieruchomości z zarządcą drogi.

*Ponadto Zamawiający informuję, iż zgodnie z zapisami wzoru umowy § 5 pkt. II Teren budowy pkt. 11 do obowiązków Wykonawcy należy uporządkowanie terenów sąsiadujących użytkowanych przez wykonawcę, łącznie z przywróceniem zagospodarowania terenów do stanu istniejącego w dniu przekazania terenu budowy – odnosi się to również do drogi dojazdowej. Zamawiający odniósł się również w pkt. 25 ppkt. d) w SWZ TOM III Opis przedmiotu zamówienia, iż do obowiązku wykonawcy należy ujęcie **w cenie oferty kosztu utrzymania m.in. w należyłym stanie dróg dojazdowych**, jako prace towarzyszące i roboty tymczasowe.*

Kierownik Zamawiającego
PREZES ZARZĄDU
/-/ Dawid Borkowski