

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
**WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4
W BYTOMIU**

ALEJA LEGIONÓW 10 41-902 BYTOM

TEL.: 32 281-02-71-7 FAX: 32 281-02-70 NIP: 626-25-10-567
KONTO BANKOWE ING Bank Śl. O/Bytom 26 1050 1230 1000 0022 1313 7165



Bytom, dn. 17.06.2019 r.

DZP - 11/2019

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

**dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
na dostawę implantów i sprzętu ortopedycznego.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Komisja Przetargowa SP ZOZ Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 4 w Bytomiu informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego, w którym kryterium oceny ofert stanowiła **cena 60%** oraz **termin realizacji dostawy 40 %** wybrano firmy, które w zakresie poszczególnych pakietów uzyskały najwyższą ilość punktów, tj.:

AESULAP CHIFA Sp. z o. o.

Ul. Tysiąclecia 14; 64–300 Nowy Tomyśl

Pakiet nr 10, 14, 15, 17 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 45 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **77 pkt,** w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 37 pkt;
- w zakresie kryterium „termin realizacji dostawy” - 40 pkt.

Smith & Nephew Sp. z o. o.

Ul. Osmańska 12; 02–823 Warszawa

Pakiet nr 19, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 41 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Heraeus Medical Poland Sp. z o. o.

Ul. Bonifraterska 17; 00–203 Warszawa

Pakiet nr 3 – Wykonawca uzyskał 65 pkt., w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 45 pkt;
- w zakresie kryterium „termin realizacji dostawy” - 20 pkt.

Pakiet nr 4 – Wykonawca uzyskał 44 pkt., w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 24 pkt;
- w zakresie kryterium „termin realizacji dostawy” - 20 pkt.

Pakiet nr 39 – Wykonawca uzyskał 80 pkt., w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „termin realizacji dostawy” - 20 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „termin realizacji dostawy” dot. pakietów nr: 3, 4, 39 – Wykonawca zagwarantował termin realizacji dostawy do 2 dni roboczych.

Zimmer Biomet Polska Sp. z o. o.

Ul. Płowiecka 75; 04–501 Warszawa

Pakiet nr 3, 4, 5, 13, 36, 37, 43, 44 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Pakiet nr 39 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **94 pkt.**, w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 54 pkt;
- w zakresie kryterium „termin realizacji dostawy” - 40 pkt.

„ARNO – MED” Sp. z o. o.

Ul. Kolejowa 24; 55-081 Mietków

Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Oferta Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 1 oraz ust. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów, potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu dot. sytuacji ekonomicznej lub finansowej, potwierdzających wysokość

posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca złożył dokument za okres 30.01.2019 r. - 05.02.2019 r. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z postępowania, a jego oferta odrzucona.

Stryker Polska Sp. z o. o.

Ul. Poleczki 35; 02-822 Warszawa

Pakiet nr 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

MEDGAL Sp. z o. o.

Ul. Niewodnicka 26A; 16-001 Księżyno

Pakiet nr 2, 6, 7, 8, 11, 12, 16 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

Medartis Sp. z o. o.

Ul. Legnicka 56; 54-204 Wrocław

Pakiet nr 35 – Wykonawca w zakresie wskazanego pakietu złożył najkorzystniejszą ofertę uzyskując tym samym w toku badania i oceny ofert najwyższą ilość punktów, tj. **100 pkt.**

MEDOK OLAF KORGEL

Ul. Reymonta 7; 48-250 Głogówek

Pakiet nr 45 – Wykonawca uzyskał 60 pkt., w tym:

- w zakresie kryterium „cena” - 60 pkt;
- w zakresie kryterium „termin realizacji dostawy” - 0 pkt.

Uzasadnienie punktacji w zakresie kryterium „termin realizacji dostawy” - Wykonawca zagwarantował termin realizacji dostawy do 3 dni roboczych.

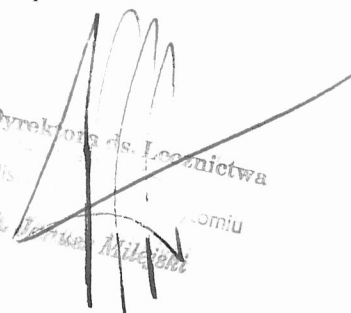
Zamawiający informuje jednocześnie, iż postępowanie w zakresie pakietów nr: 1, 9, 18, 20, 38, 40, 42, 46 zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne: W zakresie pakietu nr 1 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, w zakresie pozostałych pakietów nie złożono żadnej oferty.

Wykonawców, którzy złożyli najkorzystniejsze oferty w ramach poszczególnych pakietów prosimy o podpisanie trzech egzemplarzy umowy, stanowiącej załącznik do niniejszego pisma i niezwłoczne odesłanie (wraz z załączonymi i podpisanymi załącznikami) do siedziby Zamawiającego.

Data zawarcia umowy: 28.06.2019 r. - podstawa prawna: art. 94 ust. 1 pkt 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Z poważaniem


Z-ca Dyrektora ds. Inżynierstwa
Specjalista
Ish. Inżynierstwa Inżynierstwa
Komisji