

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT
UDOSTĘPNIANA NA PODSTAWIE ART. 253 UST. 2 USTAWY PZP**

Dotyczy: zamówienia na prace geodezyjne dla celów gospodarowania nieruchomościami.

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, ze zmianami/, zwanej dalej „ustawą Pzp”, zamawiający Powiat Nowosądecki z siedzibą ul. Jagiellońska 33, 33-300 Nowy Sącz, zwany dalej „zamawiającym”, **informuje, że na podstawie art. 239 ustawy Pzp dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na realizację części I, II, III i V zamówienia.**

- I. W postępowaniu na część I zamówienia: analiza stanu prawnego nieruchomości oznaczonej jako: dz. 357/1 oraz dz. 358/3 obj. KW NS1M/00030770/5 w obr. Milik gm. Muszyna przejętej na rzecz Miasta i Gminy Muszyna na podstawie decyzji Starosty Nowosądeckiego Nr 2/D/2017 z dnia 10 sierpnia 2017 r., znak: BUD.6740.1301.2017 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a także dz. 431 w obr. Milik obj. KW NS1M/00030448/9. Przedmiotem opracowania jest wkreślenie na kopii mapy ewidencyjnej granic parcel katastralnych p. gr. I. kat. 613/2, 613/3, 612/2, 612/3, 610/2 i 610/3 gm. kat. Milik o łącznej pow. 0,1647 ha wywłaszczonych orzeczeniem Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie Nr.USW.Wł.5-22-32 z dnia 21 czerwca 1963 r. Opracowanie obejmuje również sporządzenie wykazu zmian gruntowych z rozliczeniem powierzchni części parcel wchodzących do poszczególnych działek ewidencyjnych.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez Pana Jacka Podgórskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **GEO-PRIM USŁUGI GEODEZYJNE mgr inż. Jacek Podgórski**, z siedzibą: **ul. Sędziwoja 6a, 33-300 Nowy Sącz.**

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty: zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie geodety wyznaczonego do realizacji zamówienia 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie geodety wyznaczonego do realizacji zamówienia” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja oferty
1	GEO-PRIM USŁUGI GEODEZYJNE mgr inż. Jacek Podgórski ul. Sędziwoja 6a 33-300 Nowy Sącz	60 pkt	40 pkt	100 pkt

- II. W postępowaniu na **część II zamówienia**: sporządzenie mapy do celów prawnych tj. kopii mapy z wykazem synchronizacyjnym dla działki ewidencyjnej nr 170/2 o pow. 0,04 ha położonej w obrębie ewidencyjnym Młodów gmina Piwniczna – Zdrój - wieś wraz z kompletem dokumentacji będącej podstawą założenia księgi wieczystej dla w/w nieruchomości lub w przypadku ustalenia numeru księgi wieczystej do zmiany oznaczenia nieruchomości.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez **Pana Jacka Podgórskiego**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **GEO-PRIM USŁUGI GEODEZYJNE mgr inż. Jacek Podgórski**, z siedzibą: **ul. Sędziwoja 6a, 33-300 Nowy Sącz**.

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty: zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie geodety wyznaczonego do realizacji zamówienia 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie geodety wyznaczonego do realizacji zamówienia” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja oferty
1	GEO-PRIM USŁUGI GEODEZYJNE mgr inż. Jacek Podgórski ul. Sędziwoja 6a 33-300 Nowy Sącz	60 pkt	40 pkt	100 pkt

- III. W postępowaniu na **część III zamówienia**: sporządzenie mapy do celów prawnych tj. kopii mapy z wykazem synchronizacyjnym dla działki ewidencyjnej nr 569 o pow. 0,07 ha położonej w obrębie ewidencyjnym Biała Niżna gmina Grybów - wieś wraz z kompletem dokumentacji będącej podstawą założenia księgi wieczystej dla w/w nieruchomości lub w przypadku ustalenia numeru księgi wieczystej do zmiany oznaczenia nieruchomości.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez **Pana Jacka Podgórskiego**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **GEO-PRIM USŁUGI GEODEZYJNE mgr inż. Jacek Podgórski**, z siedzibą: **ul. Sędziwoja 6a, 33-300 Nowy Sącz**.

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty: zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie geodety wyznaczonego do realizacji zamówienia 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie geodety wyznaczonego do realizacji zamówienia” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja oferty
1	GEO-PRIM USŁUGI GEODEZYJNE mgr inż. Jacek Podgórski ul. Sędziwoja 6a 33-300 Nowy Sącz	60 pkt	40 pkt	100 pkt

- IV. W postępowaniu na część V zamówienia: sporządzenie mapy synchronizacyjnej z wykazem zmian gruntowych dla działki ewid. nr 35 o pow. 11,84 ha położonej w obrębie ewidencyjnym nr 0003 Chomranice, jednostka ewidencyjna Chełmiec, stanowiącej własność Skarbu Państwa - będącej podstawą do założenia księgi wieczystej dla tej nieruchomości.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez Pana Jacka Podgórskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **GEO-PRIM USŁUGI GEODEZYJNE mgr inż. Jacek Podgórski**, z siedzibą: **ul. Sędziwoja 6a, 33-300 Nowy Sącz**.

Podstawa prawna wyboru najkorzystniejszej oferty: art. 239 ustawy Pzp.

Podstawa faktyczna wyboru najkorzystniejszej oferty: zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria: **cena ofertowa brutto 60%, doświadczenie geodety wyznaczonego do realizacji zamówienia 40%**. Jest to oferta najkorzystniejsza, przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Poniżej zamawiający podaje nazwę i siedzibę wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy i siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr ofert	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca wykonywania działalności albo miejsca zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena ofertowa brutto” (maksymalnie 60 pkt)	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „doświadczenie geodety wyznaczonego do realizacji zamówienia” (maksymalnie 40 pkt)	Łączna punktacja oferty
1	GEO-PRIM USŁUGI GEODEZYJNE mgr inż. Jacek Podgórski ul. Sędziwoja 6a 33-300 Nowy Sącz	60 pkt	40 pkt	100 pkt

- V. Zamawiający informuje, że nie odrzucił żadnej oferty w przedmiotowym postępowaniu.
- VI. Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp **zawiadamia o unieważnieniu postępowania na realizację części IV zamówienia**.
Podstawa prawna unieważnienia: art. 255 pkt 1) ustawy Pzp.
Podstawa faktyczna unieważnienia: w przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty na realizację części IV zamówienia.

Beata Zięcina - Kasieczka
Pełnomocnik Zarządu ds. Zamówień Publicznych

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/novosadecki>
2. a/a