



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl

NIP- 551-21-23-091
PKD- 8610Z
REGON- 000805666
KONTO – Bank Pekao S.A.
06 1240 4748 1111
0000 4872 7945

Nasz znak:

TZ/2500/14/3251/2023

Andrychów dn., 22.09.2023 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn.: „Dostawa mebli i wyposażenia oraz sprzętu medycznego, niemedycznego i komputerowego dla Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego w Andrychowie w ramach realizacji zadania pn.: „Utworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży” – znak sprawy: TZ/2500/14/2023

Dyrekcja Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego z siedzibą w Andrychowie 34-120 przy ul. J. Dąbrowskiego 19, dalej „Zamawiający”, działając na podstawie art. 253 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”, zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej a na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp i art. 255 pkt. 3 ustawy pzp o unieważnieniu postępowania w zakresie poszczególnych części.

Część 1

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 3 unieważnia postępowanie.

Uzasadnienie: Cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

Nazwy i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa), nazwisko, adres wykonawcy	Wartość brutto [zł]	Ilość uzyskanych punktów kryterium Cena całkowita brutto- waga 60%	Ilość uzyskanych punktów kryterium Okres gwarancji - waga 40%	Łączna ilość przyznaných punktów
1	Pomagamy24h.pl sp. z o.o., Os. Powstańców Warszawy 6m/lok.1, 61-656 Poznań, NIP: 7842508369	6 478,50 zł	Oferta odrzucona		
2	TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordońska 2A, 01-237 Warszawa, NIP: 5272680141	10 589,68 zł	60,00	40,00	100,00
8	PH ENERGIA S.C. P. Wielgo, H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce, NIP: 9591956722	7 493,43 zł	Oferta odrzucona		



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl

Zamawiający odrzuca ofertę nr 1:

Pomagamy24h.pl Sp. z o.o., Os. Powstańców Warszawy 6m/lok. 1, 61-656 Poznań na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ w przewidzianym przez Zamawiającego terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie: Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do ich sprawdzenia i badania. Po dokładnym zapoznaniu się z jej treścią, Zamawiający zauważył, że oferta Wykonawcy nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale VIII SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał do ich złożenia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca odpowiedział na wezwanie, załączając niepodpisane karty katalogowe dla oferowanego przedmiotu zamówienia. Zgodnie z wezwaniem, jak i Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dn. 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie - §2 ust. 1, przedmiotowe środki dowodowe składane w postępowaniu winny być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający uznał iż złożone przez Wykonawcę dokumenty zostały złożone niezgodnie z wymogami ustawy, albowiem brak podpisanych dokumentów jest równoznaczne z ich niezłożeniem, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu. Zgodnie z ustawą Pzp, wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. W przypadku, gdy braki w obrębie dokumentu, do którego uzupełnienia został wezwany Wykonawca, nie zostały usunięte, bądź też dokument przedmiotowy nie potwierdza okoliczności, jakich Zamawiający wymagał, oferta podlega odrzuceniu. Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty nr 1 Pomagamy24h.pl Sp. z o.o. jest w pełni uzasadnione.

Zamawiający odrzuca ofertę nr 8:

PH ENERGIA s.c. P. Wielgo, H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ w przewidzianym przez Zamawiającego terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie: Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do ich sprawdzenia i badania. Po dokładnym zapoznaniu się z jej treścią, Zamawiający zauważył, że oferta Wykonawcy nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale VIII SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał do ich złożenia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie, tym samym nie złożył kart katalogowych, o które został wezwany, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu. Zgodnie z ustawą Pzp, wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. W przypadku, gdy braki w obrębie dokumentu, do którego uzupełnienia został wezwany Wykonawca, nie zostały usunięte, bądź też dokument przedmiotowy nie potwierdza okoliczności, jakich Zamawiający wymagał, oferta podlega odrzuceniu. Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty nr 8 PH ENERGIA s.c. P. Wielgo, H. Widomski jest w pełni uzasadnione.

Część 2

Wybrano ofertę nr 5: Krakowska Fabryka Mebli s.c. G. Kostrz, M. Pieprzyca – Ptasznik, R. Kaszowski, ul. Barska 162, 34-143 Jastrzębia

Wartość oferty brutto: 58 794,00 zł

Uzasadnienie: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w przyjętych w SWZ kryteriach oceny ofert tj. wg kryterium: „Cena 60%” uzyskała 60,00 pkt, wg kryterium „Okres



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl
 gwarancji 40%" uzyskała 40,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00 pkt.

Nazwy i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa),nazwisko, adres wykonawcy	Wartość brutto [zł]	Ilość uzyskanych punktów kryterium Cena całkowita brutto- waga 60%	Ilość uzyskanych punktów kryterium Okres gwarancji - waga 40%	Łączna ilość przyznanych punktów
2	TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, NIP: 5272680141	121 449,48 zł	29,05	40,00	69,05
4	SOL-MEB Ewelina Przybyś, ul. Kościuszki 39, 32-020 Wieliczka, NIP: 6832071806	105 411,00 zł	Oferta odrzucona		
5	KRAKOWSKA FABRYKA MEBLI S.C. G.KOSTRZ, M.PIEPRZYCA-PTASZNIK, R.KASZOWSKI, UL. BARSKA 162, 34-143 JASTRZĘBIA, NIP: 675-12-38-538	58 794,00 zł	60,00	40,00	100,00
7	Elmar Anna Karnas, ul. 3 Maja 1/3, 36-030 Błażowa, NIP: 813-306-92-88	115 014,84 zł	30,67	32,00	62,67
8	PH ENERGIA S.C. P. Wielgo, H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce, NIP: 9591956722	58 760,04 zł	Oferta odrzucona		

Zamawiający odrzuca ofertę nr 4:

SOL-MEB Ewelina Przybyś, ul. Kościuszki 39, 32-020 Wieliczka na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ w przewidzianym przez Zamawiającego terminie nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp oraz formularza asortymentowo – cenowego.

Uzasadnienie: Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do ich sprawdzenia i badania. Po dokładnym zapoznaniu się z jej treścią, Zamawiający zauważył, że oferta Wykonawcy nie zawiera wypełnionego oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, tj. oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania a także formularza asortymentowo – cenowego. W związku z tym, iż (zgodnie z SWZ) dokumenty te stanowiły część oferty, Zamawiający, na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał do ich złożenia, tj. do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania kompletnego, z wyraźnym zaznaczeniem, czy Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp a także czy wobec Wykonawcy zachodzą przesłanki wykluczenia na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz na podstawie ustawy sankcyjnej oraz do złożenia formularza asortymentowo – cenowego dla Części 2. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu.

Zamawiający odrzuca ofertę nr 8:

PH ENERGIA s.c. P. Wielgo, H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl

Uzasadnienie: Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do ich sprawdzenia i badania. Po dokładnym zapoznaniu się z jej treścią, Zamawiający, w związku z tym, że oferta Wykonawcy była o 30% niższa od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 1 i 10 ustawy Pzp, zwrócił się z prośbą o pisemne udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie, w związku z czym, mając na uwadze art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, oferta Wykonawcy jako oferta z rażąco niską ceną, podlega odrzuceniu.

Część 3

Wybrano ofertę nr 3: CORMED MD Kornelia Lisiewska, ul. H. Sienkiewicza 6b/32, 83-000 Pruszcz Gdański

Wartość oferty brutto: 186 447,09 zł

Uzasadnienie: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w przyjętych w SWZ kryteriach oceny ofert tj. wg kryterium: „Cena 60%” uzyskała 60,00 pkt, wg kryterium „Okres gwarancji 40%” uzyskała 40,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00 pkt.

Nazwy i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa), nazwisko, adres wykonawcy	Wartość brutto [zł]	Ilość uzyskanych punktów kryterium Cena całkowita brutto- waga 60%	Ilość uzyskanych punktów kryterium Okres gwarancji - waga 40%	Łączna ilość przyznanych punktów
2	TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, NIP: 5272680141	147 781,43 zł	Oferta odrzucona		
3	Cormed MD Kornelia Lisiewska, ul. H. Sienkiewicza 6B/32, 83-000 Pruszcz Gdański, NIP: 7422063558	186 447,09 zł	60,00	40,00	100,00
7	Elmar Anna Karnas, ul. 3 Maja 1/3, 36-030 Błazowa, NIP: 813-306-92-88	76 149,30 zł	Oferta odrzucona		
8	PH ENERGIA S.C. P. Wielgo, H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce, NIP: 9591956722	134 999,86 zł	Oferta odrzucona		

Zamawiający odrzuca ofertę nr 2:

TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) w związku z art. 226 ust. 1 pkt. 5, ponieważ w przewidzianym przez Zamawiającego terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających zgodność oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami zawartymi w SWZ.

Uzasadnienie: Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowego środka dowodowego w postaci karty katalogowej, ulotki, materiałów informacyjnych (w języku polskim) dla oferowanego przedmiotu zamówienia na potwierdzenie zgodności z wszystkimi wymaganiami zawartymi w Załączniku nr 1 do SWZ, tj. opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca składając ofertę w postępowaniu załączył karty katalogowe stanowiące „kopię” wymagań



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl
Zamawiającego, bez wskazania/określenia konkretnych parametrów. W związku z tym, Zamawiający wezwał do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp.

W odpowiedzi na wezwanie, Wykonawca złożył dokumenty, które nie stanowiły dokumentów potwierdzających zgodność z wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca złożył dokument, który stanowił kopię wymagań Zamawiającego, na podstawie, której Zamawiający nie jest w stanie stwierdzić, jaki przedmiot zamówienia i o jakich parametrach został zaferowany. Wykonawca nie wskazał:

- dla poz. 3 – wymiarów puf (wysokości, szerokości, pojemności wypełnienia);
- dla poz. 2 – nie określił, czy krzesła można układać w stos po 12 szt.;
- dla poz. 1 – nie określił, czy stół modułowy wytrzyma obciążenie 100 kg i czy można go układać/sztaplować po 14 szt.;
- dla poz. 4 – nie określił wymiarów;
- dla poz. 5 – nie określił wymiarów.

Tym samym, Zamawiający nie jest w stanie sprawdzić jego zgodności z wymaganiami określonymi w SWZ.

Zgodnie z ustawą Pzp, wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. W przypadku, gdy braki w obrębie dokumentu, do którego uzupełnienia został wezwany Wykonawca, nie zostały usunięte, oferta podlega odrzuceniu. Biorąc pod uwagę powyższe, odrzucenie oferty TRONUS POLSKA Sp. z o.o jest w pełni uzasadnione.

Zamawiający odrzuca ofertę nr 7:

Elmar Anna Karnas, ul. 3 Maja 1/3, 36-0030 Błazowa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ w przewidzianym przez Zamawiającego terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie: Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do ich sprawdzenia i badania. Po dokładnym zapoznaniu się z jej treścią, Zamawiający zauważył, że oferta Wykonawcy nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale VIII SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał do ich złożenia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie, tym samym nie złożył kart katalogowych, o które został wezwany, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu. Zgodnie z ustawą Pzp, wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. W przypadku, gdy braki w obrębie dokumentu, do którego uzupełnienia został wezwany Wykonawca, nie zostały usunięte, bądź też dokument przedmiotowy nie potwierdza okoliczności, jakich Zamawiający wymagał, oferta podlega odrzuceniu. Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty nr 7 Elmar Anna Karnas jest w pełni uzasadnione.

Zamawiający odrzuca ofertę nr 8:

PH ENERGIA s.c. P. Wielgo, H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ w przewidzianym przez Zamawiającego terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie: Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do ich sprawdzenia i badania. Po dokładnym zapoznaniu się z jej treścią, Zamawiający zauważył, że oferta Wykonawcy nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale VIII SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał do ich złożenia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie, tym samym nie złożył kart katalogowych, o które został wezwany, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu. Zgodnie z ustawą Pzp, wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. W przypadku, gdy braki w obrębie dokumentu, do którego uzupełnienia został wezwany Wykonawca, nie zostały usunięte, bądź też dokument przedmiotowy nie potwierdza okoliczności, jakich Zamawiający wymagał, oferta podlega odrzuceniu. Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty nr 8 PH ENERGIA s.c. P. Wielgo, H. Widomski jest w pełni uzasadnione.

Część 4

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 3 unieważnia postępowanie.

Uzasadnienie: Cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty.

Nazwy i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa), nazwisko, adres wykonawcy	Wartość brutto [zł]	Ilość uzyskanych punktów kryterium Cena całkowita brutto- waga 60%	Ilość uzyskanych punktów kryterium Okres gwarancji - waga 40%	Łączna ilość przyznanych punktów
2	TRONUS POLSKA SP. Z O. O., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, NIP: 5272680141	45 835,95 zł	60,00	40,00	100,00
7	Elmar Anna Karnas, ul. 3 Maja 1/3, 36-030 Błazowa, NIP: 813-306-92-88	15 245,85 zł	Oferta odrzucona		
8	PH ENERGIA S.C. P. Wielgo, H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce, NIP: 9591956722	28 848,01 zł	Oferta odrzucona		
10	ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno, NIP: 7752667756	29 766,00 zł	Oferta odrzucona		

Zamawiający odrzuca ofertę nr 7:

Elmar Anna Karnas, ul. 3Maja 1-3, 36-030 Błazowa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do ich sprawdzenia i badania. Po dokładnym zapoznaniu się z jej treścią, Zamawiający zauważył, że oferta Wykonawcy nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale VIII SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał do ich złożenia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca złożył przedmiotowe środki dowodowe dla Części 4, które to dokumenty nie potwierdzały zgodności z wymaganiami Zamawiającego, tj. Zamawiający wymagał aby w poz. 2 światłowodów bezpieczny oferowany przedmiot zamówienia posiadał: „ilość 150-200 sztuk światłowodów w wiązkach nie mniej niż 3 sztuki w splocie”; Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia o długości 2m z ilością 150 światłowodów, bez wskazania ilości sztuk w splocie. W związku z tym, że (zgodnie z ustawą Pzp) wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl
środka dowodowego. W przypadku, gdy braki w obrębie dokumentu, do którego uzupełnienia został wezwany Wykonawca, nie zostały usunięte, bądź też dokument przedmiotowy nie potwierdza okoliczności, jakich Zamawiający wymagał, oferta podlega odrzuceniu. W tym przypadku, Zamawiający nie mógł ponowić wezwania o przedmiotowy środek dowodowy potwierdzający ilość 3 sztuk w splocie, tym samym uznał, że oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań, w związku z czym podlega odrzuceniu. W poz. 3 panel sensoryczny, Zamawiający wymagał aby jego grubość wynosiła 1-2cm. Wykonawca, w złożonym (na podstawie wezwania w trybie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp) nie wskazał grubości dla zaoferowanego panelu podświetlanego. Informacja „panel jest lekki i cienki” nie potwierdza wprost, że panel jest grubości wymaganej przez Zamawiającego. W związku z tym, że wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego, Zamawiający nie zwrócił się o uzupełnienie dokumentu, tym samym oferta nr 7 Elmar Anna Karnas podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający odrzuca ofertę nr 8:

PH ENERGIA s.c. P. Wielgo, H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ w przewidzianym przez Zamawiającego terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.
Uzasadnienie: Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do ich sprawdzenia i badania. Po dokładnym zapoznaniu się z jej treścią, Zamawiający zauważył, że oferta Wykonawcy nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale VIII SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał do ich złożenia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie, tym samym nie złożył kart katalogowych, o które został wezwany, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu. Zgodnie z ustawą Pzp, wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. W przypadku, gdy braki w obrębie dokumentu, do którego uzupełnienia został wezwany Wykonawca, nie zostały usunięte, bądź też dokument przedmiotowy nie potwierdza okoliczności, jakich Zamawiający wymagał, oferta podlega odrzuceniu. Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty nr 8 PH ENERGIA s.c. P. Wielgo, H. Widomski jest w pełni uzasadnione.

Zamawiający odrzuca ofertę nr 10:

Zoneo Oleksiewicz Spółka komandytowo – akcyjna, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ w przewidzianym przez Zamawiającego terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.
Uzasadnienie: Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do ich sprawdzenia i badania. Po dokładnym zapoznaniu się z jej treścią, Zamawiający zauważył, że oferta Wykonawcy nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale VIII SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał do ich złożenia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie, tym samym nie złożył kart katalogowych, o które został wezwany, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu. Zgodnie z ustawą Pzp, wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. W przypadku, gdy braki w obrębie dokumentu, do którego uzupełnienia został wezwany Wykonawca, nie zostały usunięte, bądź też dokument przedmiotowy nie potwierdza okoliczności, jakich



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl

Zamawiający wymagał, oferta podlega odrzuceniu. Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty nr 10 Zoneo Oleksiewicz Spółka komandytowo – Akcyjna jest w pełni uzasadnione.

Część 5

Wybrano ofertę nr 6: Elmiko Biosignals Sp. z o.o., ul. Sportowa 3, 05-822 Milanówek

Wartość oferty brutto: 66 587,40 zł

Uzasadnienie: wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w przyjętych w SWZ kryteriach oceny ofert tj. wg kryterium: „Cena 60%” uzyskała 60,00 pkt, wg kryterium „Okres gwarancji 40%” uzyskała 40,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100,00 pkt.

Nazwy i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa), nazwisko, adres wykonawcy	Wartość brutto [zł]	Ilość uzyskanych punktów kryterium Cena całkowita brutto- waga 60%	Ilość uzyskanych punktów kryterium Okres gwarancji - waga 40%	Łączna ilość przyznanych punktów
2	TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, NIP: 5272680141	79 027,50 zł	Oferta odrzucona		
6	ELMIKO BIOSIGNALS SP. Z O. O., ul. Sportowa 3, 05-822 Milanówek, NIP: 5291817032	66 587,40 zł	60,00	40,00	100,00

Zamawiający odrzuca ofertę nr 2:

TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) w związku z art. 226 ust. 1 pkt. 5, ponieważ w przewidzianym przez Zamawiającego terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających zgodność oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami zawartymi w SWZ.

Uzasadnienie: Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowego środka dowodowego w postaci karty katalogowej, ulotki, materiałów informacyjnych (w języku polskim) dla oferowanego przedmiotu zamówienia na potwierdzenie zgodności z wszystkimi wymaganiami zawartymi w Załączniku nr 1 do SWZ, tj. opisie przedmiotu zamówienia. Wykonawca składając ofertę w postępowaniu załączył karty katalogowe stanowiące „kopię” wymagań Zamawiającego, bez wskazania/określenia konkretnych parametrów. W związku z tym, Zamawiający wezwał do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, w szczególności Zamawiający wezwał o potwierdzenie, czy zaoferowany w Części 5 przedmiot zamówienia spełnia wymagania w zakresie: „czy posiada średni czepek silikonowy, z zestawem strzykawkę z igłami do wytryskiwania żelu, żel przewodzący i płyn do mycia czepka”. W odpowiedzi na wezwanie, Wykonawca złożył dokumenty, które nie stanowiły dokumentów potwierdzających zgodność z wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca złożył dokument, który stanowił kopię wymagań Zamawiającego bez wskazania, czy zaoferowany przedmiot zamówienia posiada w zestawie: średni czepek silikonowy, z zestawem strzykawkę z igłami do wytryskiwania żelu, żel przewodzący i płyn do mycia czepka. Zamawiający w wezwaniu skierowanym do Wykonawcy wprost wskazał, co do których parametrów żąda potwierdzenia i co do których należy



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl
 uzupełnić przedmiotowy środek dowodowy. W związku z tym, że Wykonawca w złożonym przedmiotowym środku dowodowym nie potwierdził wymaganych parametrów, oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia. W tym miejscu Zamawiający zaznacza, że zgodnie z ustawą Pzp, wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. W przypadku, gdy braki w obrębie dokumentu, do którego uzupełnienia został wezwany Wykonawca, nie zostały usunięte, oferta podlega odrzuceniu. Biorąc pod uwagę powyższe, odrzucenie oferty TRONUS POLSKA Sp. z o.o jest w pełni uzasadnione.

Część 6

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 2 unieważnia postępowanie.

Uzasadnienie: Wszystkie złożone w postępowaniu oferty zostały odrzucone.

Nazwy i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Firma (nazwa),nazwisko, adres wykonawcy	Wartość brutto [zł]	Ilość uzyskanych punktów kryterium Cena całkowita brutto- waga 60%	Ilość uzyskanych punktów kryterium Okres gwarancji - waga 40%	Łączna ilość przyznanych punktów
2	TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, NIP: 5272680141	91 659,60 zł	Oferta odrzucona		
8	PH ENERGIA S.C. P. Wielgo, H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce, NIP: 9591956722	31 848,39 zł	Oferta odrzucona		
9	Aktywnie w szkole Michał Grandyberg, Zawady 11D, 98-235 Błaszki, NIP: 8272252205	34 440,00 zł	Oferta odrzucona		
10	ZONEO OLEKSIEWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWO-AKCYJNA, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno, NIP: 7752667756	31 980,00 zł	Oferta odrzucona		
11	AF SEKO Sp. z o.o., ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko-Biała, NIP: 547-004-92-88	34 180,47 zł	Oferta odrzucona		

Zamawiający odrzuca ofertę nr 2:

TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający wymagał aby oferowany w poz. 3 „urządzenie wielofunkcyjne” przedmiot zamówienia posiadał technologię druku: laserowa i kolor. Zaoferowany przez Wykonawcę model drukarki wskazany w przedmiotowym środku dowodowym posiada tylko technologię druku mono, co czyni ofertę niezgodną z warunkami zamówienia, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu.



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl

Zamawiający odrzuca ofertę nr 8:

PH ENERGIA s.c. P. Wielgo, H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ w przewidzianym przez Zamawiającego terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie: Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do ich sprawdzenia i badania. Po dokładnym zapoznaniu się z jej treścią, Zamawiający zauważył, że oferta Wykonawcy nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale VIII SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał do ich złożenia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie, tym samym nie złożył kart katalogowych, o które został wezwany, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu. Zgodnie z ustawą Pzp, wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. W przypadku, gdy braki w obrębie dokumentu, do którego uzupełnienia został wezwany Wykonawca, nie zostały usunięte, bądź też dokument przedmiotowy nie potwierdza okoliczności, jakich Zamawiający wymagał, oferta podlega odrzuceniu. Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty nr 8 PH ENERGIA s.c. P. Wielgo, H. Widomski jest w pełni uzasadnione.

Zamawiający odrzuca ofertę nr 9:

Aktywnie w szkole Michał Grandyberg, Zawady 11D, 98-235 Błaszki na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający wymagał aby zaoferowany w poz. 1 „Laptop” przedmiot zamówienia posiadał pojemność akumulatora: min. 40Wh. Wykonawca zaoferował laptop, którego pojemność baterii wynosi 3467 mAh, co wskazał w złożonym wraz z ofertą przedmiotowym środkiem dowodowym. Zamawiający wymagał aby oferowany w poz. 3 „urządzenie wielofunkcyjne” przedmiot zamówienia posiadał technologię druku: laserowa i kolor. Zaoferowany przez Wykonawcę model urządzenia wskazany w przedmiotowym środku dowodowym posiada tylko technologię druku mono.

Zaoferowany przedmiot zamówienia jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu.

Zamawiający odrzuca ofertę nr 10:

Zoneo Oleksiewicz Spółka komandytowo – akcyjna, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp, ponieważ w przewidzianym przez Zamawiającego terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie: Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do ich sprawdzenia i badania. Po dokładnym zapoznaniu się z jej treścią, Zamawiający zauważył, że oferta Wykonawcy nie zawiera przedmiotowych środków dowodowych, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Rozdziale VIII SWZ. W związku z powyższym, Zamawiający, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał do ich złożenia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie, tym samym nie złożył kart katalogowych, o które został wezwany, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu. Zgodnie z ustawą Pzp, wezwanie do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego (o jego całość, bądź niekompletną część) następuje w drodze jednokrotnego wezwania w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego. W przypadku, gdy braki w obrębie dokumentu, do którego uzupełnienia został wezwany Wykonawca, nie zostały usunięte, bądź też dokument przedmiotowy nie potwierdza okoliczności, jakich Zamawiający wymagał, oferta podlega odrzuceniu. Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty nr 10 Zoneo Oleksiewicz Spółka komandytowo – Akcyjna jest w pełni uzasadnione.



WOJEWÓDZKI SZPITAL PSYCHIATRYCZNY

34 -120 Andrychów; ul. J. Dąbrowskiego 19

tel.(33) 875-75-76; 875-24-46 (47); 875-45-41; fax (33) 875-45-59; www.szpital.info.pl; e-mail:szpital@szpital.info.pl

Zamawiający odrzuca ofertę nr 11:

AF SEKO Sp. z o.o., ul. Bogusławskiego 17, 43-300 Bielsko – Biała na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający wymagał aby oferowany w poz. 3 „urządzenie wielofunkcyjne” przedmiot zamówienia posiadał rozdzielczość skanowania 1200x1200 dpi. Wykonawca zaoferował urządzenie, którego optyczna rozdzielczość skanowania wynosi 600x600 dpi, co czyni ofertę niezgodną z warunkami zamówienia i w związku z tym podlega odrzuceniu.

Na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający może zawrzeć umowy w zakresie Części 2, Części 3 i Części 5 po dniu 27.09.2023 r.

Zamawiający wyznacza termin podpisania umów w zakresie Części 2, Części 3 i Części 5 na dzień 28.09.2023 r. o godz. 12.00 w siedzibie Zamawiającego.

Na pisemny wniosek umowa może być wysłana pocztą pod warunkiem jej odesłania w ciągu 3 dni.

Wniosek należy skierować do Zamawiającego najpóźniej na dzień przed planowanym terminem podpisania umowy.

Dziękujemy za udział w postępowaniu!

*Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala
Psychiatrycznego w Andrychowie*

Piotr Kopijasz

Otrzymują:
1 x https://platformazakupowa.pl/pn/szpital_andrychow
1 x a/a