

Gmina Kruszwica
ul. Nadgoplańska 4
88-150 Kruszwica

Kruszwica, dnia 22.04.2022 r.

Znak sprawy: PIFZ-Z.271.8.2022

ODPOWIEDŹ
na zapytanie w sprawie SWZ

Uprzejmie informujemy, że w dniu 15 kwietnia 2022 r. do zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisu specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) w trybie **podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji w celu ulepszenia treści ofert pn. „Przebudowa dróg gminnych na terenie gminy Kruszwica”**

Zamawiający na podstawie art. 284 ustawy udziela odpowiedzi dotyczących postępowania o nr PIFZ-Z.271.8.2022.

Pytanie 1:

Dotyczy D.04.07.01 STWIORB dla projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy na zadaniu opracowano w oparciu o nieaktualne dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2010. Przywołane wymagania zostały zaktualizowane i zastąpione dokumentami WT-1, WT-2 2014. Wnosimy o wyrażenie zgody na możliwość zmiany wymagań w stosunku do MMA dla mieszanki na warstwę podbudowy i przedstawienie ich w oparciu o aktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA dla mieszanki na warstwę podbudowy.

Pytanie 2:

Dotyczy D.04.07.01 Specyfikacja nie zawiera informacji nt. możliwości zastosowania granulatu asfaltowego do mieszanki na warstwę podbudowy. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8. Ze względu na brak technologicznego uzasadnienia wykluczenia granulatu asfaltowego do produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej wnosimy o dostosowanie zapisów SST, które będą zgodne z dokumentem technicznym WT-2 2014,

który dopuszcza ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno". Stosowanie granulatu asfaltowego każdorazowo potwierdzone jest oznaczeniem wymaganych parametrów gotowej mieszanki w badaniu typu w związku z tym nie wpływa on na jakość mieszanki i pozwala obniżyć koszty inwestycji. Czy zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy granulatu asfaltowego w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014?

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy granulatu asfaltowego w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014.

Pytanie 3:

Dotyczy D.04.07.01 W STWIORB w pkt 6.2.1 dla projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy wskazano częstotliwość wykonywania badań dla materiałów wsadowych tj. asfaltów, wypełniacza, kruszyw do mm-a niezgodne z obowiązującą normą PN-EN 13108-21 (Zakładowa Kontrola Produkcji). Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu badanie materiałów wsadowych należy prowadzić zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108-21.

Odpowiedź na pytanie 3:

Częstotliwość wykonywania badań dla materiałów wsadowych należy prowadzić zgodnie z obowiązującą normą.

Pytanie 4:

Dotyczy D.05.03.05b, D.05.03.05a W STWIORB stwierdzono niespójność w zakresie wymagań i wytycznych dla materiałów do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą i ścieralną na przedmiotowym zadaniu. Wnosimy o potwierdzenie, że do projektowanych mieszanek na warstwę wiążącą i ścieralną dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować materiały zgodne z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-1 2014.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający potwierdza, że do projektowanych mieszanek na warstwę wiążącą i ścieralną dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować materiały zgodne z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-1 2014.

Pytanie 5:

Dotyczy D.05.03.05b W STWIORB w pkt. 2.10 wskazano możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą granulatu asfaltowego w ilości do 10 %. Wnosimy o zmianę zapisów i dostosowanie STWIORB w tym zakresie na zgodność z dokumentem technicznym WT-2 2014, który dopuszcza ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno" lub potwierdzenie możliwości zastosowania granulatu asfaltowego do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą w ilości do 20 % zgodnie z wymaganiami WT-2 2014.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą granulatu asfaltowego w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014.

Pytanie 6:

W związku z rozbieżnością w dokumentacji prosimy o doprecyzowanie z jakiego koloru kostki betonowej należy wykonać drogę dla pieszych i rowerów na odcinku AB?

Odpowiedź na pytanie 6:

Drogę dla pieszych i rowerów na odcinku A-B należy wykonać z kostki brukowej betonowej bezfazowej koloru czerwonego.

Pytanie 7:

Prosimy o doprecyzowanie z jakiego typu kostki kamiennej mają być wykonane zabruki wokół ronda?

Odpowiedź na pytanie 7:

Zabruki wokół ronda należy wykonać z kostki kamiennej 6/8.

Pytanie 8:

Czy dla zadania Bachorce II do wykonania są bariery drogowe?

Odpowiedź na pytanie 8:

Na odcinku będącym przedmiotem zamówienia nie przewidziano do wykonania barier drogowych.

Pytanie 9:

Dotyczy D.05.03.05b, D.05.03.05a W STWIORB w pkt. 5.2 mamy zapis „Przed przystąpieniem do robót Wykonawca dostarczy Inspektorowi Nadzoru do akceptacji projekt składu mieszanki

mineralno-asfaltowej (sprawozdanie z badania typu - receptę pozytywnie zaopiniowaną przez Zachodniopomorskie Laboratorium Drogowe w Koszalinie). Dodatkowo Wykonawca dostarczy do ZLD w Koszalinie materiały, które zostały użyte do zaprojektowania mieszanki, w ilości uzgodnionej z laboratorium, celem zbadania tych materiałów przez ZLD w Koszalinie." Dlaczego zamawiający wymaga opiniowania badania typu przez Laboratorium Drogowe w Koszalinie wraz z dostawą materiałów? Wnosimy o wykreślenie powyższego zapisu dotyczącego wymagania opiniowania badania typu i dostarczenia materiałów do Laboratorium Drogowego i potwierdzenie, że zamawiający nie będzie wymagał opinii z Laboratorium Drogowego dla projektowanych badań typu (recept).

Odpowiedź na pytanie 9:

W specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót omyłkowo wpisano konieczność wykonywania badań przez Zachodniopomorskie Laboratorium Drogowe w Koszalinie. Badania może wykonać dowolne laboratorium drogowe działające w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Pytanie 10:

Dotyczy D.05.03.05b, D.05.03.05a W STWIORB stwierdzono niespójność w zakresie wymagań i wytycznych dla materiałów do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą i ścieralną na przedmiotowym zadaniu. Wnosimy o potwierdzenie, że do projektowanych mieszanek na warstwę wiążącą i ścieralną dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować materiały zgodne z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-1 2014.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający potwierdza, że do projektowanych mieszanek na warstwę wiążącą i ścieralną dla kategorii ruchu KR 1-2 należy zastosować materiały zgodne z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-1 2014.

Pytanie 11:

Dotyczy D.05.03.05b W STWIORB w pkt. 2.10 wskazano możliwość zastosowania do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą granulatu asfaltowego w ilości do 10 %. Wnosimy o zmianę zapisów i dostosowanie STWIORB w tym zakresie na zgodność z dokumentem technicznym WT-2 2014, który dopuszcza ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno" lub potwierdzenie możliwości zastosowania granulatu asfaltowego do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą w ilości do 20 % zgodnie z wymaganiami WT-2 2014.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą granulatu asfaltowego w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014.

Pytanie 12:

Dotyczy D.05.03.05 W STWIORB w pkt. 5.2.1 wnosimy o wykreślenie zapisu „Mieszanka mineralno – asfaltowa ma być zaprojektowana z nowych materiałów wsadowych, bez użycia dodatku granulatu asfaltowego.” Ze względu na brak technologicznego uzasadnienia wykluczenia granulatu asfaltowego do produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 1-2 wnosimy o dostosowanie zapisów STWIORB, które będą zgodne z dokumentem technicznym WT-2 2014, który dopuszcza ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno". Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8. Stosowanie granulatu asfaltowego każdorazowo potwierdzone jest oznaczeniem wymaganych parametrów gotowej mieszanki w badaniu typu w związku z tym nie wpływa on negatywnie na jakość mieszanki i pozwala obniżyć koszty inwestycji. Czy zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą granulatu asfaltowego w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014?

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą granulatu asfaltowego w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014.

Pytanie 13:

Dotyczy D.05.03.05, D.05.03.05/A W STWIORB w pkt 6.3 tablica 9 dla projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą i ścieralną wskazano częstotliwość wykonywania badań dla materiałów wsadowych tj. asfaltów, wypełniacza, kruszyw do mm-a niezgodne z obowiązującą normą PN-EN 13108-21 (Zakładowa Kontrola Produkcji). Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu badanie materiałów wsadowych należy prowadzić zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108-21.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający potwierdza, że częstość badania materiałów używanych do produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej należy wykonywać zgodnie z PN-EN 13108-21.

Pytanie 14:

W związku z niespójnością STWIORB w zakresie wytycznych technicznych dotyczących projektowania mieszanek mineralno-asfaltowych wnosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralno-asfaltowe na przedmiotowym zadaniu należy zaprojektować w oparciu o obowiązujące wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014, które przywołano w każdej z ST w pkt. 10.3 dla kategorii ruchu KR 1-2. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający potwierdza, że projektowanie mieszanek mineralno-asfaltowych należy wykonać zgodnie z zapisami WT-1 oraz WT-2 2014.

Pytanie 15:

Prosimy o informację czy wymagane są odcinki próbne. Jeżeli tak to prosimy o podanie o lokalizację i zakres.

Odpowiedź na pytanie 15:

Zamawiający nie wymaga wykonywania odcinków próbnych.

Pytanie 16:

Czyją własność stanowi drewno z wycinki? W przypadku materiałów stanowiących własność Zamawiającego prosimy o wskazanie lokalizacji placu składowego.

Odpowiedź na pytanie 16:

Drewno pozyskane z wycinki staje się własnością wykonawcy. Wskazane w dokumentacji technicznej drzewa należy usunąć, pnie wykarczować a powstałe wykopy zasypać i zagęścić.

Pytanie 17:

Prosimy o informację czy wymagany jest nadzór archeologiczny?

Odpowiedź na pytanie 17:

Zgodnie z warunkami uzgodnień prace ziemne związane z rozbudową ul. Adama Mickiewicza w Kruszwicy (roboty drogowe i instalacyjne) oraz przebudową drogi gminnej w miejscowości Bachorce należy prowadzić pod nadzorem archeologicznym. Zamawiający zapewnia w trakcie realizacji zadania udział osoby pełniącej nadzór archeologiczny w ramach nadzoru inwestorskiego.

Pytanie 18:

Prosimy o informację czy wymagany jest nadzór ornitologiczny?

Odpowiedź na pytanie 18:

Tak, wymagany jest nadzór ornitologiczny. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia wycinki drzew w okresie lęgowym ptaków oraz rozrodu innych gatunków zwierząt, prace można rozpocząć po potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa maksymalnie na 2 dni przed planowaną wycinką braku lęgów (gniazd) chronionych gatunków ptaków oraz rozrodu innych gatunków zwierząt w ich obrębie. Koszt pracy specjalisty ornitologa po stronie wykonawcy.

Pytanie 19:

Prosimy o informację czy wymagany jest nadzór przyrodniczy?

Odpowiedź na pytanie 19:

Nie jest wymagany nadzór przyrodniczy. Z uwagi na konieczność przeprowadzenia wycinki drzew w okresie lęgowym ptaków oraz rozrodu innych gatunków zwierząt zamawiający wymaga zapewnienia ze strony wykonawcy nadzoru ornitologicznego. Koszt pracy specjalisty ornitologa po stronie wykonawcy.

Pytanie 20:

Prosimy o informację czy wymagany jest nadzór saperski?

Odpowiedź na pytanie 20:

Nie jest wymagany nadzór saperski.

Pytanie 21:

Czyją własność stanowią materiały rozbiórkowe? W przypadku materiałów stanowiących własność Zamawiającego prosimy o wskazanie lokalizacji placu składowego.

Odpowiedź na pytanie 21:

Materiały pochodzące z rozbiórki nadające się do powtórnej eksploatacji i wbudowania np. kostka brukowa, kratki kanalizacyjne, włazy, słupy oświetleniowe z oprawami należy dostarczyć zabezpieczone przed uszkodzeniami w trakcie transportu na składowisko Zamawiającego. Kostkę betonową należy przetransportować na zabezpieczonych paletach. Palety stają się własnością Zamawiającego. Materiały należy przekazać protokolarnie przy udziale inspektora nadzoru inwestorskiego. Miejsce dostarczenia materiałów ul. Nadgoplańska 7 w Kruszwicy.

Pytanie 22:

Czy Zamawiający dysponuje wersją edytowalną dokumentacji? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie wersji edytowalnej.

Odpowiedź na pytanie 22:

Zamawiający nie dysponuje edytowalną wersją dokumentacji.

Pytanie 23:

Czy Zamawiający dysponuje tabelą robót ziemnych? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź na pytanie 23:

Zamawiający dysponuje tabelą robót ziemnych wyłącznie dla przebudowy drogi gminnej w miejscowości Baranowo, która jest załączona do udostępnionej dokumentacji technicznej.

Pytanie 24:

Prosimy zamieszczenie SST dot. punktowych elementów odblaskowych.

Odpowiedź na pytanie 24:

Zamawiający zamieszcza SST dot. punktowych elementów odblaskowych.

Pytanie 25:

Prosimy o załączenie SST dot. progów zwalniających wyspowych.

Odpowiedź na pytanie 25:

Zamawiający zamieszcza SST dot. progów zwalniających wyspowych.

Pytanie 26:

Prosimy o zamieszczenie pozwolenie na budowę lub zgłoszenia dla każdej części inwestycji w ramach niniejszego przetargu.

Odpowiedź na pytanie 26:

Zamawiający informuje, że przebudowa dróg w miejscowościach Baranowo i Bachorce będzie się odbywać w ramach zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę. Zamawiający dysponuje aktualnymi zgłoszeniami do właściwego organu administracji architektoniczno – budowlanej tj. Starosty Inowrocławskiego. Budowa kanalizacji sanitarnej w ciągu ul. Adama Mickiewicza odbywać się będzie w ramach decyzji o udzieleniu pozwolenia na budowę. Zamawiający dysponuje ostateczną decyzją pozwolenia na budowę. Rozbudowa ul. Adama Mickiewicza będzie się odbywać w oparciu o decyzję zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania decyzji ZRiD. Planowany termin uzyskania ostatecznej decyzji to czerwiec 2022r. Zamawiający

zamieszcza zaświadczenia o braku sprzeciwu do zgłoszenia dla przebudowy dróg w miejscowościach Baranowo i Bachorce II oraz decyzję pozwolenia na budowę sieci kanalizacji sanitarnej. Zamawiający zawarł taką informację w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 27:

W nawiązaniu do uzgodnienia ENEA Oświetlenie wnosimy o załączenie umowy likwidacji kolizji/umowy likwidacyjnej.

Odpowiedź na pytanie 27:

Umowa likwidacji kolizji zgodnie z warunkami uzgodnień zostanie zawarta po uzyskaniu decyzji ZRiD dla rozbudowy ul. Adama Mickiewicza w Kruszwicy.

Pytanie 28:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla działek, na których planowana jest inwestycja.

Odpowiedź na pytanie 28:

Zmawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami dla celów przebudowy dróg gminnych w miejscowościach Baranowo i Bachorce oraz dla budowy sieci kanalizacji sanitarnej i rozbudowy ul. Adama Mickiewicza w zakresie istniejącego pasa drogowego. Dla pozostałych nieruchomości nie będących własnością Gminy Kruszwica Zmawiający jest w trakcie uzyskiwania decyzji ZRiD, zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 26.

Pytanie 29:

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający posiada niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji.

Odpowiedź na pytanie 29:

Zamawiający informuje, że przebudowa dróg w miejscowościach Baranowo i Bachorce będzie się odbywać w ramach zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę. Zamawiający dysponuje aktualnymi zgłoszeniami do właściwego organu administracji architektoniczno – budowlanej tj. Starosty Inowrocławskiego. Budowa kanalizacji sanitarnej w ciągu ul. Adama Mickiewicza odbywać się będzie w ramach decyzji o udzieleniu pozwolenia na budowę. Zamawiający dysponuje ostateczną decyzją pozwolenia na budowę. Rozbudowa ul. Adama Mickiewicza będzie się odbywać w oparciu o decyzję zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania decyzji ZRiD. Planowany termin uzyskania ostatecznej decyzji to czerwiec 2022r.

Pytanie 30:

Prosimy o załączenie projektu nasadzeń wraz z podaniem zakresu, długości okresu gwarancji i pielęgnacji.

Odpowiedź na pytanie 30:

Dokumentacja przebudowy drogi gminnej w miejscowości Baranowo zawiera wykaz i plan nasadzeń. Pozostałe nasadzenia kompensacyjne zostaną wykonane na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Kruszwica. Lokalizacja na terenie miejskim i wiejskim.

Pytanie 31:

Prosimy o informację czy w ramach zadania Wykonawca ma odpowiadać za utrzymanie zimowe dróg w obrębie inwestycji.

Odpowiedź na pytanie 31:

Wykonawca ma odpowiadać za utrzymanie zimowe dróg w obrębie inwestycji zgodnie z standardami zimowego utrzymania dróg jakie będą obowiązywały na drogach gminnych Gminy Kruszwica w sezonie 2022/2023.

Pytanie 32:

Prosimy o informację czy w razie skończenia danej części zadania np. zakresu w Baranowie, Bachorce czy etapu I ul. Mickiewicza, będzie możliwe wykonanie odbioru końcowego dla danej części? Chodzi o rozpoczęcie biegu trwania gwarancji dla wykonanego zakresu robót stanowiącego odrębną całość.

Odpowiedź na pytanie 32:

Odbiór końcowy będzie możliwy po zakończeniu realizacji całego zamierzenia inwestycyjnego będącego przedmiotem zamówienia.

Pytanie 33:

Czy w ramach wykonywania regulacji urządzeń Wykonawca ma założyć wymianę elementów na nowe? (skrzynki, studnie itp.)

Odpowiedź na pytanie 33:

Wykonawca w ramach regulacji urządzeń ma założyć wymianę elementów na nowe wraz z pierścieniami odciążającymi.

Pytanie 34:

Proszę o podanie gdzie należy wykonać warstwę podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym grubości 22 cm.

Odpowiedź na pytanie 34:

Prawidłowa grubość warstwy podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym wynosi 30 cm. Załączono skorygowany przedmiar robót.

Pytanie 35:

Proszę o udostępnienie przekroju przez przepust stalowy fi 1200. Do poprawnej wyceny materiału na przepust potrzebny jest rysunek ze skosami przy wlotach i wylotach przepustów i przekroju poprzecznego ukazującego krzywiznę łuku.

Odpowiedź na pytanie 35:

Zamawiający informuje, że zgodnie z załączoną dokumentacją techniczną na rysunku D.4.1. projektu technicznego przedstawiono szczegóły konstrukcyjne przepustu.

Pytanie 36:

Proszę o wskazanie minimalnej grubości profilu z mieszanek mineralno – asfaltowych. Kosztorys wskazuje na 5 cm, projekt na 4 cm.

Odpowiedź na pytanie 36:

Minimalna grubość warstwy profilowej wynosi 4 cm. Załączono skorygowany przedmiar robót.

Pytanie 37:

Zamawiający wymaga aby dostęp do oprawy odbywał się beznarzędziowo, jednym zamkiem. Definiowanie szczegółów konstrukcyjnych, które nie niosą za sobą żadnej funkcjonalności nosi znamiona nieuczciwego ograniczenia konkurencji. Wnosimy o zmianę na zapis „konstrukcja oprawy umożliwi jej beznarzędziową instalację”.

Odpowiedź na pytanie 37:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie oprawy, której konstrukcja umożliwia jest beznarzędziową instalację.

Zamawiający

BURMISTRZ KRUSZWICY

Dariusz Witczak

