



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku



Płock, dnia 02 listopada 2022 roku

TZPiZI.264.2321.2022

Uczestnicy postępowania TZPiZI-ZO.264/16/U/22

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego zgodnie z regulaminem wewnętrznym Zamawiającego pn. **”Świadczenie usług telekomunikacyjnych wraz dostawą telefonów komórkowych”**

I. Do przedmiotowego zapytania ofertowego wpłynęły następujące pytanie:

Pytanie nr 1

W związku z zamieszczeniem w projekcie umowy §10, który de facto stanowi obowiązek informacyjny Zamawiającego (jako realizacja przepisów RODO) oraz zapisami w § 11 ust. 6, Wykonawca wnosi aby zapisy w umowie regulowały kwestię wzajemnego udostępniania pomiędzy Stronami danych osobowych ich personelu (zaangażowanego w zawarcie i realizację umowy) – zgodnie z zasadą rozliczalności wyrażoną w RODO. Tym samym Wykonawca wnosi, aby do umowy dodać postanowienia o poniższej treści, które mogą zostać zmienione poprzez dostosowanie ich do faktycznych relacji pomiędzy Stronami:

„Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

- 1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
- 2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
- 3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.
- 4) Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to

Mazowsze.
serce Polski

KRS: 0000029842 NIP: 774-10-02-289 REGON: 610317845

Telefon: 24 267-84-00; fax: 24 267-84-15

e-mail: sekretariat@wspritsplock.pl <http://wspritsplock.pl>

Administratorem Państwa danych osobowych jest SP ZOZ Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku 09-400 Płock ul. Narodowych Sił Zbrojnych 5.

Więcej informacji dotyczących przetwarzania danych osobowych znajdą Państwo na stronie: <http://wspritsplock.pl> w zakładce ochrona danych.

przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.

- 5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie www._____ (wersja Wykonawcy), www._____ (wersja Zamawiającego).”

Odpowiedź : Zamawiający w całości doda ww. postanowienia

Pytanie nr 2

Wykonawca wnosi, aby na zasadzie wzajemności zapisy dotyczące zachowania tajemnicy (§ 11 ust. 4 Umowy) miały charakter dwustronnie-zobowiązujący adekwatnie do roli Stron, w związku z czym wnosimy o jego odpowiednią modyfikację.

Odpowiedź : Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 3

Dot. OPZ pkt B

Wykonawca dokona przeniesienia i aktywacji numerów telefonicznych przydzielonych przez dotychczasowego operatora zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2324), które dopuszcza przerwę w świadczeniu usług telekomunikacyjnych pomiędzy godziną 0:00 a godziną 06:00.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 4

Dot. OPZ pkt C-D oraz pkt 1 (1.1 – 1.3)

Wnosimy o doprecyzowanie zapisu, ponieważ Wykonawca nie gwarantuje bezpłatnych połączeń z infoliniami, w tym z infolinią Wykonawcy oraz bezpłatnych SMS na numery stacjonarne.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.

Pytanie nr 5

Dot. OPZ pkt 1 – warianty abonamentów.

Wnosimy o potwierdzenie, że wskazane pakiety danych dotyczą pakietów krajowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że wskazane pakiety danych w OPZ pkt 1 dotyczą pakietów krajowych

Pytanie nr 6

Dot. wzoru umowy § 1 ust. 7

Wnosimy o modyfikację zapisu, ponieważ dostęp do danych billingowych, rachunków szczegółowych możliwy jest do 12 miesięcy wstecz.

Odpowiedź: Zamawiający zmieni treść §1 ust. 7 na: Wykonawca udostępni upoważnionym pracownikom Zamawiającego możliwość dostępu do bilingów wszystkich numerów telefonów będących przedmiotem postępowania. Upoważniony przedstawiciel Zamawiającego będzie miał dostęp do bilingu za okres 12 miesięcy wstecz od terminu rozpoczęcia świadczenia usługi przez Wykonawcę do upływu miesiąca od terminu wygaśnięcia umowy.

Pytanie nr 7

Dot. wzoru umowy § 4 ust. 3

Wnosimy o modyfikację zapisu, w przypadku kiedy przerwa w świadczeniu usług będzie następstwem siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich, na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.

Pytanie nr 8

Dot. wzoru umowy § 5 ust. 4

Wykonawca informuje, że jego służby przyjmują informacje o awariach sieci i świadczą pomoc techniczną dotyczącą sprzętu.

Należy odróżnić zgłaszanie awarii sieci Wykonawcy (brak dostępu do Internetu) od uszkodzenia urządzenia (sprzętu umożliwiającego dostęp do Internetu i znajdującego się u Użytkownika końcowego). Infolinia Wykonawcy pomoże ustalić czy chodzi o uszkodzenie sprzętu czy o awarię sieci.

W przypadku awarii sieci wykonawcy czas usunięcia awarii to 48 godzin w dni robocze.

W przypadku awarii sprzętu do Użytkownika wysyłany jest w ciągu 48 godzin w dni robocze Kurier, który odbierze od niego zepsuty sprzęt. Dalej naprawa przebiega wg procedur autoryzowanego serwisu producenta.

Ponieważ to nie Wykonawca udziela gwarancji, a jedynie przekazuje dokumenty gwarancyjne producenta, czy Zamawiający dopuszcza gwarancję producenta terminali i to, aby proces przebiegał na zasadach producenta i w terminach określonych w karcie gwarancyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego.

Pytanie nr 9

Dot. wzoru umowy § 6 ust. 1

Prosimy o potwierdzenie, iż to Zamawiający jest podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie czy kwota brutto tego zadania jest wyczerpana i powiadomi Wykonawcę o ryzyku wykorzystania ww. kwoty z wyprzedzeniem obejmującym co najmniej 1 okres rozliczeniowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że jest podmiotem odpowiedzialnym za kontrolowanie czy kwota brutto tego zadania jest wyczerpana i powiadomi Wykonawcę o ryzyku wykorzystania ww. kwoty z wyprzedzeniem obejmującym co najmniej 1 okres rozliczeniowy.

Pytanie nr 10

Dot. wzoru umowy § 8

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zapisów o informację, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku gdy brak realizacji warunków umowy przez Wykonawcę będzie następstwem siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź: Zamawiający dopisze zapisy informujące, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku gdy brak realizacji warunków umowy przez Wykonawcę będzie następstwem siły wyższej lub nieupoważnionego działania osób trzecich na które to zdarzenia Wykonawca nie ma wpływu.

Pytanie nr 11

Wykonawca zwraca się o zastąpienie terminu „opóźnienie” terminem „zwłoka” w postanowieniach § 8 ust.1, ust.2 umowy. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Z opóźnieniem zwykłym mamy do czynienia wówczas, gdy wykonawca zamówienia publicznego nie wykonuje przedmiotu zamówienia publicznego w terminie określonym w umowie z przyczyn, za które odpowiedzialności nie ponosi. Opóźnienie jest to ogólne pojęcie które nie rozróżnia nieterminowego wywiązania się z umowy zawinionego oraz niezawinionego. Natomiast ze zwłoką mamy do czynienia tylko wtedy, kiedy Wykonawca w sposób zawiniony doprowadzi do nieterminowego wywiązania się z umowy.

Zwłoka jest opóźnieniem kwalifikowanym wykonawcy, wynikłym z okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność. Opóźnienie nie jest zwłoką, gdy dłużnik (wykonawca) udowodni, że nastąpiło ono z przyczyn, za które odpowiedzialności nie ponosi.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego

Pytanie nr 12

Wykonawca zwraca się o modyfikację treści postanowień umowy § 8 ust.6 umowy o treści :

W sytuacji, gdy kara umowna nie pokrywa szkody, Zamawiającemu przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych.

Wykonawca zwraca się o uzupełnienie powyższej regulacji i wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania z tytułu roszczeń wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwi w ocenie Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający potwierdzi w zakresie pkt 1 OPZ, że usługi wymienione w ppkt 1.1-1.5 dotyczą usług świadczonych tylko na terenie Rzeczypospolitej Polskiej?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dopuści aby zaoferowany aparat typ E miał rozmiar wyświetlacza 6,6 cala spełniając jednocześnie wszystkie pozostałe wymagania?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ww. rozmiar

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający potwierdzi, że w sytuacji określonej w § 7 ust. 7 projektu umowy wykonawczej, gdy w procedurze potwierdzenia odbioru sprzętu, wystąpią nieprawidłowości, które dotyczyć będą wyłącznie pojedynczych jednostek sprzętowych, to wówczas nastąpi częściowy odbiór sprzętu oraz rozliczenie płatności z tego tytułu, a ewentualne kary umowne będą liczone z uwzględnieniem proporcji wynikającej z zakresu wadliwej dostawy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający uzależni poszczególne przypadki odpowiedzialności wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy od wystąpienia „zwłoki” po jego stronie? Tym samym, ilekroć w projekcie umowy wykonawczej § 8 ust. 1-2 Zamawiający posługuje się terminem „opóźnienie”, Wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu „zwłoka”. Opóźnienia są bowiem następstwem także takich okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego lub podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności wykonawcy. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez wykonawców ubiegających się o zamówienie, co prowadzić będzie do zwiększenia ceny ofertowej.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający usunie § 8 ust.3 projektu umowy wykonawczej? Wykonawca wskazuje, że kara umowna to jedna z najsurowszych sankcji zamieszczanych w umowie i nie powinna być stosowana do każdego przypadku naruszenia warunków umowy. Co więcej powinna być jasno określana w zakresie konkretnego niedotrzymania warunków umowy. Dlatego Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Ewentualnie Wykonawca wnosi o wskazanie zamkniętego katalogu naruszeń w przypadku zaistnienia których będzie nałożona kara umowna.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający określi enumeratywnie przyczyny z powodu których dopuszcza możliwość odstąpienia od umowy? Wykonawca wnosi także o wyznaczenie dodatkowego terminu na naprawę uchybień przed odstąpieniem od umowy. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż ogólny charakter przesłanki, odwołującej się do „niewłaściwej realizacji umowy” jest nieprecyzyjny i oceny. Wykonawca podkreśla przy tym, że co prawda w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub postępowań prowadzonych na podstawie regulaminów obowiązujących u Zamawiającego, zasada równości stron stosunku cywilnoprawnego doznaje znacznego ograniczenia i, o ile działania zamawiającego nie będą naruszać postanowień przepisów ustawy z 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, to nawet restrykcyjne sformułowanie postanowień umownych, obciążenie wykonawcy wysokimi karami umownymi, czy też nałożenie na wykonawców szeregu obowiązków nie może prowadzić do ich arbitralnej zmiany ww. zasad (wyrok z dnia 26 marca 2015 r. o sygn. akt: KIO 471/15; KIO 472/15) Tym samym, niedopuszczalne jest arbitralne i asymetryczne ustalanie przez Zamawiającego odpowiedzialności wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający wnosi jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający zmodyfikuje § 8 ust.6 projektu umowy wykonawczej przez wykreślenie uprawnienia Zamawiającego do dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych (tzw. odszkodowania uzupełniającego)? Ewentualnie, czy zmodyfikuje postanowienia w taki sposób, że Zamawiającemu będzie przysługiwało prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, z wyłączeniem utraconych korzyści? To co ograniczy w sposób uzasadniony ryzyka biznesowe Wykonawcy, jak również pozwoli obniżyć cenę ofertową?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zapytania ofertowego

Pytanie nr 20

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w projekcie umowy wykonawczej przez „dni robocze” Zamawiający rozumie dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający potwierdzi, że zobowiązanie wskazane w § 11 ust.4 projektu umowy wykonawczej nie dotyczy informacji, które:

- a. są opublikowane, znane lub urzędowo podane do publicznej wiadomości bez naruszania postanowień niniejszego porozumienia;
- b. zostały przekazane przez osobę trzecią, bez naruszenia jakichkolwiek zobowiązań o nie ujawnianiu w stosunku do Stron;
- c. zostaną podane przez jedną ze Stron za uprzednią zgodą drugiej Strony.
- d. zostały ujawnione w ramach toczących się postępowań przed organami władzy publicznej, zgodnie z obowiązującymi przepisami, z tym że takie ujawnienie jest

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 22

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że usługi nie objęte ofertą/opłatą abonamentową będą rozliczane zgodnie z cennikiem usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

- II. Wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.
- III. Pozostałe zapytania ofertowego pozostają bez zmian.

DYREKTOR
SP ZOZ
Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego
i Transportu Sanitarnego w Płocku
mgr Lucyna Kęsicka