

Białystok, 22 listopada 2023 r.

BON-IV.272.48.2023.AS

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI NR 2

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym pn. **„Wykonanie, dostawa i montaż indywidualnych zabudów meblowych w pomieszczeniach budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku przy ul. Marii Skłodowskiej – Curie 14”**, w zakresie części nr 2 tj. szafy kartotekowe.

UZASADNIENIE

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną unieważnienia postępowania stanowi art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Wykonanie, dostawa i montaż indywidualnych zabudów meblowych w pomieszczeniach budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku przy ul. Marii Skłodowskiej – Curie 14, w części nr 2** wpłynęły dwie oferty.

Zamawiający dnia 10 listopada 2023 r. wezwał Wykonawcę – Lakor Kamil Pieciul - do złożenia wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny. Wykonawca zaoferował cenę: 14 576,00 złotych. Zaoferowana cena jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia

powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Termin na udzielenie odpowiedzi wyznaczono na dzień 15 listopada 2023 r.

Wykonawca do wyznaczonego terminu nie złożył stosownych wyjaśnień. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny/kosztu, spoczywa na Wykonawcy. Na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną/kosztami, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, podstawę do odrzucenia stanowi art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp.

W postępowaniu pozostała jeszcze jedna oferta złożona przez Tronus Polska sp. z o.o. Niestety cena oferty przekroczyła kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 2 tj. 21 600,00 zł. Zamawiający, po zbadaniu swoich możliwości finansowych, nie mógł zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym konieczne było unieważnienie postępowania w części nr 2.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Marian Malinowski

Zastępca Dyrektora

Biuro Organizacji i Nadzoru

/podpisano elektronicznie/