

BZPiFZ.271.8.2021

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Dot.: postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:
„Rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 4 przy ul. Słowackiego 4 w Solcu Kujawskim”
(BZPiFZ.271.8.2021)

Zamawiający przedstawia pytania dotyczące Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) zadane przez uczestników postępowania wraz z odpowiedziami które należy uwzględnić w ofercie.

1. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie ogrodzenia. Wg opisu technicznego wskazano „w północno – zachodniej części zaprojektowano ogrodzenie stalowe ażurowe biegnące wzdłuż projektowanego budynku...z furtką oraz bramą skrzydłową...Bramy, furtki otwierana ręcznie”. Wg rysunku A-1 Zagospodarowanie widnieją elementy ogrodzenia zgodnie z opisem, z kolei wg rysunku T-1 RZUT CAŁOŚĆ podano, że jest to ogrodzenie istniejące z bramą przesuwną.

Odpowiedź:

W wycenie należy przyjąć rozebranie paneli ogrodzeniowych kolidujących z projektowanym budynkiem (ZZK – dział: PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ poz. 1.7 ZZK) oraz przestawienie istniejących paneli z furtką oraz bramą skrzydłową (ZZK - dział: ZAGOSPODAROWANIE TERENU poz. 1.5.4) .



2. Proszę o udostępnienie lokalizacji dla systemu asekuracji na dachu.

Odpowiedź:

System asekuracji należy zamontować w kalenicy dachu bloku dydaktycznego.

3. Proszę o ustanowienie hierarchii udostępnionej dokumentacji.

Odpowiedź:

Hierarchia udostępnionej dokumentacji została określona w Załączniku nr 6 do SWZ projekt umowy:

1. Dokument Umowy;
2. Specyfikacja Warunków Zamówienia, zwana dalej „SWZ” wraz z wyjaśnieniami z etapu postępowania przetargowego.
3. Dokumentacja Projektowa opracowana przez M-K Projekt Dawid Mołdrzyk, 77-400 Krajenka, ul. Mickiewicza 8, składająca się z:
 - 1) Projektu budowlanego „Rozbudowa i przebudowa Szkoły Podstawowej nr 4 im. Marii Curie Skłodowskiej w Solcu Kujawskim, o blok dydaktyczny z zapleczem szatniowo sanitarnym, zagospodarowaniem terenu oraz urządzeniami budowlanymi”
 - 2) Projektu wykonawczego „Rozbudowa i przebudowa Szkoły Podstawowej nr 4 im. Marii Curie Skłodowskiej w Solcu Kujawskim, o blok dydaktyczny z zapleczem szatniowo sanitarnym, zagospodarowaniem terenu oraz urządzeniami budowlanymi”
4. Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót, zwane dalej „STWiOR”;
5. Dokumenty składające się na Ofertę Wykonawcy w tym:
 - Formularz oferty,
 - Zbiorcze Zestawienie Kosztów.

4. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie montażu stolarki – wg przekroju P2 w osi 1 zastosowano montaż okien w warstwie muru, po przeciwnej stronie w warstwie ocieplenia.

Odpowiedź:

Stalarkę okienną należy zamontować w warstwie muru.

5. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie materiałów ściennych, wg STWiOR wskazano ścianki działowe gr.80 i 120mm o wytrzymałości 15 Mpa, w opisie architektonicznym wskazano kartę techniczną 10, która nie wskazuje ścianek działowych, w opisie konstrukcyjnym podano bloczki silikatowe klasy 25 (nie ma takiej) na rzucie wskazano bloczki silikatowe kl.20 przy grubości 12cm – prosimy o dokładne określenie parametrów materiałów ściennych.

Odpowiedź:

Dla ścian działowych bloczki silikatowe w klasie wytrzymałości 15.

6. Proszę o informację w jakim celu w drzwiach drewnianych z kratką np. D1 i D2 zastosowano uszczelkę dolną opadającą ?

Odpowiedź:

W drzwiach wejściowych do toalet (z kratką wentylacyjną) należy pominąć uszczelkę dolną opadającą.

7. Proszę o informację czy w ofercie należy uwzględnić pielęgnację zieleni, jeśli tak to na jakich warunkach.

Odpowiedź:

W ofercie należy uwzględnić pielęgnację zieleni przez okres 12 miesięcy od dnia odbioru końcowego zadania.

8. Proszę o informację czy w ofercie należy uwzględnić serwis urządzeń (niezbędny dla utrzymania gwarancji).

Odpowiedź:

W ofercie należy uwzględnić serwis urządzeń wentylacji mechanicznej przez okres 12 miesięcy od dnia odbioru końcowego zadania.

9. Zgodnie z zapisami SWZ „Materiały rozbiórkowe, wskazane przez Zamawiającego m. in. stolarka okienna i drzwiowa, są własnością Zamawiającego” Proszę o informację czy poza wymienionymi, jakieś inne materiały rozbiórkowe należy przekazać Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Oprócz stolarki okiennej i drzwiowej (drzwi zewnętrzne do sali gimnastycznej) własność Zamawiającego stanowią rozebrane panele ogrodzenia Orlika.

10. Proszę o informację jakiej głębokości jest oczko wodne usytuowane w miejscu inwestycji, w jaki sposób zasilane w wodę i gdzie ewentualnie należy przewidzieć zrzut wody z oczka.

Odpowiedź:

Oczko wodne o wymiarach: długość - 4,90m x szerokość - 3,30m x głębokość - 1,50m, woda na poziomie ok. 80 cm. Zrzut niewielkiej ilości wody z oczka należy przewidzieć na teren przyległy do ogródka. Zasilanie w wodę oczka wodnego z przyłącza wodnego przeznaczonego do demontażu (ZZK- dział: ROBOTY BUDOWLANE poz. 1.13)



11. Proszę o udostępnienie wytycznych i dokumentacji dla piłkochwyłów od strony zachodniej.

Odpowiedź:

W wycenie należy przyjąć piłkochwyły analogiczne do istniejących o wysokości 8 m.



12. Proszę o informację na jakiej rzędnej posadowiono fundamenty istniejącej Sali sportowej i łącznika (tym bardziej, że przy łączniku LF-2 posadowiona jest na poziomie -3,08).

Odpowiedź:

Rzędna fundamentów istniejącej sali wynosi -2,18 m względem projektowanego zera, przy ścianie fundamentowej SF-21 do SF-24, rzędna wynosi -3,08 m. Poziom układu fundamentowego wskazano na arkuszach części konstrukcyjnej, rys. fundamentów oraz na przekrojach.

13. Proszę o udostępnienie kompletnego przekroju P1 w branży architektonicznej, przekrój kończy się na osi 6.

Odpowiedź:

Przekrój P1 jest kompletny. Widok od osi P6 do istniejącego budynku przedstawiono na przekroju P3.

14. Prosimy o udostępnienie załącznika 7 – roboty budowlane w wersji programu kosztorysowego z rozszerzeniem np. ATH, RDS – ułatwi to znacznie przygotowanie oferty i sporządzenie załącznika.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje wersją edytowalną Załącznika nr 7 – roboty budowlane w wersji programu kosztorysowego z rozszerzeniem np. ATH, RDS .

15. Proszę o udostępnienie rysunków zbrojeniowych dla wieńców: W5, W13, W17, W27, W15, W9, W3, W14, W25, W24, W28, W11, W20, W7, W23, W19 itd. Widocznych na przekrojach.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w dokumentacji projektowej z żelbetowych elementów podporowych należy wypuścić zbrojenie do wieńców układu płyt sprężonych. Wykonawca po wybraniu konkretnego producenta stropu zgodnie z zapisem w dokumentacji przedstawia projektantowi projekt warsztatowy stropu opracowany przez zakład prefabrykacji, w którym opracowane zostaną między innymi detale zbrojenia wieńców obwodowych i między płytowych. Każdy producent ma swoją technologię zbrojenia przy podporze czy zamków bocznych. Wskazanie w dokumentacji konkretnego przykładu zbrojenia wskazywałoby na konkretnego producenta płyt stropowych.

Zbrojenie zostało uwzględnione w przedmiarze poprzez procentowe zwiększenie ilości.

16. Prosimy o potwierdzenie, że z elementów przeznaczonych do rozbiórki tylko ogrodzenie Orlika i okno na parterze należy, zgodnie z zapisami SWZ, po demontażu przekazać Inwestorowi.

Odpowiedź:

Własność Zamawiającego stanowią rozebrane panele ogrodzenia Orlika, stolarka okienna i drzwiowa (drzwi zewnętrzne do sali gimnastycznej).

17. Czy układ i zawartość tabeli ZZK stanowiącej załącznik nr 7 do SWZ można modyfikować (podstawa, obmiar, zakres)?

Odpowiedź:

Zgodnie z informacją umieszczoną w Załączniku nr 7 do SWZ Wykonawca ma prawo do:

- zmiany podstaw wyceny poszczególnych pozycji w ZZK (podane podstawy mają charakter przykładowy),
- zmiany obmiarów i jednostek miary w poszczególnych pozycjach ZZK,
- dodawania pozycji kosztorysowych robót nieuwjętych w ZZK, a niezbędnych do prawidłowego wykonania całego Zamówienia zgodnie z dokumentacją projektową.

Zamawiający wymaga jedynie wyróżnienia np. innym kolorem wstawianych lub modyfikowanych pozycji.

18. Czy Zamawiający potwierdza konieczność złożenia tabeli ZZK stanowiącej załącznik nr 7 do SWZ na etapie składania oferty? Proponujemy, by powyższą tabelę przekazać na etapie uzupełniania dokumentów na wezwanie Zamawiającego. Prosimy o komentarz w tej sprawie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konieczność złożenia tabeli ZZK stanowiącej Załącznik nr 7 do SWZ na etapie składania oferty.

19. Jeśli tabela ZZK jest wymagana do złożenia do oferty to, czy Zamawiający dopuszcza złożenie uproszczonego wydruku kosztorysu z programu kosztorysowego zamiast tabeli w excelu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza uproszczonego wydruku kosztorysu z programu kosztorysowego zamiast tabeli w excelu.

20. W związku z sezonem urlopowym zwracamy się prośbą o wydłużenie terminu składania ofert co najmniej o 14 dni.

Odpowiedź:

Ogłoszenie o zmianie terminu składania Ofert zostało umieszczone w dniu 20.07.2021 r. na Stronie postępowania przetargowego – Platforma zakupowa.

21. Proszę o informację w jakim celu poziom posadowienia projektowanego budynku przy istniejącej Sali sportowej przewidziano poniżej istniejących fundamentów. Wg przekroju P3 poziom posadowienia Sali wynosi -178, poziom posadowienia projektowanego budynku -218. Prosimy o udostępnienie detalu wykonania tego odcinka fundamentów.

Odpowiedź:

Rzędna fundamentów istniejącej sali wynosi -2,18 m względem projektowanego zera, przy ścianie fundamentowej SF-21 do SF-24, rzędna wynosi -3,08 m. Poziom wskazano na arkuszach części konstrukcyjnej, rys. fundamentów oraz na przekrojach.

22. Proszę o udostępnienie rysunków dla ścian fundamentowych żelbetowych o oznaczeniu SF-34.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza brakujący rysunek SF-34 na stronie przetargu.

23. Dotyczy ściany SF-32. Z rzutu fundamentów wynika, że ściana występuje pomiędzy osiami 1 i 2 (długość 14,22m), na rysunku Z-9 wskazano zbrojenie podłużne ściany długości 9,77m (pręt nr 4) – proszę o udostępnienie właściwych rysunków zbrojeniowych uwzględniających rzeczywistą długość ściany.

Odpowiedź:

Rysunek jest właściwy; w miejscu wykonania przekroju pokazano pręty 3 i 4 natomiast w tabeli zestawienie znajdują się jeszcze pręty 1 i 2, które również stanowią zbrojenie ściany SF-32. Zestawienie podaje całkowitą długość prętów z odgięciami.

24. Proszę o udostępnienie rysunku zbrojeniowego dla ławy o szerokości 96,5cm pod SF-47 i SF-25 od

osi 6 w stronę istniejącego budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza brakujący rysunek LF-2 na stronie przetargu.

25. W związku z brakami i rozbieżnościami w dokumentacji, a także koniecznością sporządzania kosztorysów w celu uzupełnienia załącznika ZZK proszę o przesunięcie terminu składania ofert o min. dwa tygodnie.

Odpowiedź:

Ogłoszenie o zmianie terminu składania Ofert zostało umieszczone w dniu 20.07.2021 r. na Stronie postępowania przetargowego – Platforma zakupowa.

26. Proszę o informację jaki przekrój przewidziano dla belek B-2, B-6, B-7, B-10, B-13, B-14, B-16, B-19, B-22, B-24, B-25, B-27, B-32, B-41, B-44.

Odpowiedź:

Opis techniczny konstrukcji - str. 14 - zawiera zestawienia belek żelbetowych. W tabeli są podane wymiary przekrojów poprzecznych.

27. Proszę o informację jaką grubość biegów i spocznika przewiduje projektant dla schodów SCH-1, wg przekroju P4 grubość wynosi 20cm, wg rysunku Z-35 20cm.

Odpowiedź:

Na jednym jak i drugim rysunku grubość biegu i spocznika jest taka sama.

28. Proszę o podanie długości dla belek żelbetowych — z rzutów nie można obliczyć poszczególnych długości belek szczególnie gdy są połączone jak w sytuacji belki B-7 i B-11 w stropie K-1.

Odpowiedź:

Długość belek można odczytać z rysunków rzutu stropu, przekroju oraz rys. zbrojeniowych.

29. Dotyczy belki B-10, wg rysunku Z-23 można domniemywać po wymiarze strzemiona (wys. A 240 mm), że belka ma wymiar 240x300mm, wg rysunku K-8 widać wysokość 240mm co nie pozwoli na otulinę zbrojenia, proszę o udostępnienie właściwego rysunku dla belki B-10.

Odpowiedź:

Belka B-10 ma wymiar 300x240. Na rys zbrojeniowym Z-23 oraz w zestawieniu pomyłono wymiary boków strzemion (należy obrócić schemat o 90 stopni).

30. Prosimy o udostępnienie rysunków belek z podaniem ilości poszczególnych belek, nie wszystkie belki wrysowane są w rysunki belek i stropów.

Odpowiedź:

Opis techniczny konstrukcji - str. 14 - podaje zestawienie belek żelbetowych z zestawieniem wymiarów ich przekroju, ilości oraz objętości.

31. Prosimy o udostępnienie rysunków dla belki B-21.1

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia brakujący rysunek B-21.1 na stronie przetargu.

32. Prosimy o udostępnienie rysunków dla belki B-34 widocznej na przekroju P3 przy osi 2.

Odpowiedz:

Na arkuszu Z-26 pokazano zbrojenie belki B-34.

33. Proszę o udostępnienie rysunku wieńca widoczne go na przekroju P8 w osi 2 przy stropie nad parterem.

Odpowiedz:

Na arkuszu Z-30 znajduje się zbrojenie belki B-37

34. W zestawieniu belek (opis techniczny konstrukcji) podano objętości belek B-11 i B-12 — proszę o udostępnienie rysunków zbrojeniowych dla tych elementów.

Odpowiedz:

Zbrojenie pokazano na arkuszu Z-24.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że w wycenie ofertowej należy uwzględnić rozszerzony zakres robót remontowych w pomieszczeniu nr 25_Magazyn sprzętu sportowego w budynku istniejącej szkoły:

- demontaż posadzki z płytek PCV – 12,3m²
- demontaż drzwi drewnianych wraz z zamurowaniem otworu, wykonaniem obustronnie wyprawy tynkarskiej i robót malarskich – otwór o wymiarach 1,55 x 2,05, grubość ściany 15 cm,
- szpachlowanie ścian i sufitu – ok. 75,0 m²
- roboty malarskie – ok. 75,0 m²
- wykładzina PCV homogeniczna – 12,3 m²

Równocześnie Zamawiający umieszcza na platformie zakupowej skorygowany załącznik nr 7 ZZK

Wnoszę o modyfikację następujących zapisów umowy:

1/ § 3 lit. b w ocenie Wykonawcy wyznaczony przez Zamawiającego termin 14 dni na przekazanie 1 egzemplarza Dokumentacji Projektowej oraz STWiOR wraz z decyzjami administracyjnymi i Dziennikiem Budowy z uwagi na krótki okres realizacji umowy jest zbyt długi, dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „Przekazania protokolarnie Wykonawcy w ciągu 7 dni od daty podpisania Umowy 1 egzemplarza Dokumentacji Projektowej oraz STWiOR wraz z decyzjami administracyjnymi i Dziennikiem Budowy”

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

2/ § 3 lit. c w ocenie Wykonawcy wyznaczony przez Zamawiającego termin 21 dni na przekazanie placu budowy z uwagi na krótki okres realizacji umowy jest zbyt długi, dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym

brzmieniu: „Protokolarnego przekazania Wykonawcy placu budowy w terminie 7 dni od daty podpisania Umowy”

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

3/ § 3 lit. g w ocenie Wykonawcy wyznaczony przez Zamawiającego termin 7 dni roboczych na zajmowanie stanowiska jest zbyt długi, dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „Zajmowania stanowiska w sprawach przedstawionych do rozstrzygnięcia przez Wykonawcę na etapie realizacji Umowy w terminie do 5 dni roboczych od dnia powiadomienia go przez Wykonawcę”

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

4/ Wykonawca proponuje dodać do § 3 lit. j o następującym brzmieniu: „terminowej zapłaty wynagrodzenia umownego”

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

5/ § 4 lit i. Zamawiający błędnie wskazał nazwę rozporządzenia winno być „rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia(Dz.U.Nr 120 poz. 1126)

Odpowiedz:

Zamawiający dokonuje korekty projektu umowy dopisując do nazwy rozporządzenia: „oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia”.

6/ § 4 lit. t zd. 1 w ocenie Wykonawcy wyznaczony przez Zamawiającego termin 3 dni roboczych na informowanie Inspektora Nadzoru oraz Zamawiającego w formie pisemnej o konieczności wykonania robót niezbędnych do prawidłowego zakończenia przedmiotu Umowy a nieobjętych zamówieniem podstawowym jest zbyt krótki, dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „Informowania Inspektora Nadzoru oraz Zamawiającego w formie pisemnej o konieczności wykonania robót niezbędnych do prawidłowego zakończenia przedmiotu Umowy a nieobjętych zamówieniem podstawowym, w terminie 7 dni roboczych od daty ich stwierdzenia”.

Odpowiedz:

Zamawiający dokonuje korekty projektu umowy zmieniając termin na informowanie Inspektora Nadzoru oraz Zamawiającego w formie pisemnej o konieczności wykonania robót niezbędnych do prawidłowego zakończenia przedmiotu Umowy a nieobjętych zamówieniem z 3 na 7 dni roboczych .

7/ § 4 lit. bb zd. 1 w ocenie Wykonawcy wyznaczony przez Zamawiającego termin 3 dni roboczych jest zbyt krótki dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „ w trakcie realizacji zamówienia, każdorazowo na pisemne żądanie Zamawiającego, w terminie wskazanym przez

Zamawiającego nie krótszym niż 7 dni roboczych, przedłożenia do wglądu dokumentów potwierdzających zatrudnianie osób, o których mowa w lit. f, na podstawie umowy o pracę”

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

8/ § 7 ust. 8 lit. a w ocenie Wykonawcy zapis jest zbyt ogólny, dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający dokona odbioru przedmiotu Umowy z zastrzeżeniem obowiązku usunięcia wskazanych wad w wyznaczonym terminie odpowiednim do rodzaju wad, jednak nie krótszym niż 30 dni roboczych”

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

9/ § 8 ust. 6 w ocenie Wykonawcy zapis jest niezrozumiały, dlatego bardzo proszę o wyjaśnienie z jakiego powodu wskazano „SEKOCENBUD” obowiązujący na terenach poza miastem w województwie kujawsko-pomorskim, w sytuacji gdy Zamawiającym jest gmina miejsko-wiejska Solec Kujawski

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

Zgodnie z informacją w „SEKOCENBUD”, ceny w mieście dotyczą stolic województw, natomiast Solec Kujawski należy do grupy pozostałych miejscowości w województwie.

10/ § 9 ust. 4 w ocenie Wykonawcy termin zapłaty wynagrodzenia winien przypadać na datę obciążenia Jego rachunku bankowego, dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „Za datę dokonania zapłaty przyjmuje się dzień uznania kwotą zapłaty rachunku bankowego Wykonawcy”.

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

11/ § 10 ust. 3 zd. 2 w ocenie Wykonawcy zapis jest zbyt ogólny, a wyznaczony przez Zamawiającego termin 14 dni może okazać się zbyt krótki, dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „Wykonawca zobowiązany jest usunąć powstałe z przyczyn od niego zależnych wady lub (i) usterki (ujawnione w okresie gwarancji jakości i rękojmi) w terminie odpowiednim do rodzaju wad lub (i) usterek, jednak nie krótszym niż 30 dni roboczych od otrzymania stosownej informacji od Zamawiającego, z zastrzeżeniem ust.4”.

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie. W projekcie umowy zawarto zapis uwzględniający rodzaj wad.

12/ § 10 ust. 5 w ocenie Wykonawcy zapis jest zbyt ogólny, dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „W przypadku nieusunięcia wad w ustalonym terminie, z przyczyn zależnych

od Wykonawcy, Zamawiający może naliczyć karę umowną zgodnie z § 14 Umowy oraz powierzyć usunięcie wad osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy”.

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

13/ § 12 ust. 9 w ocenie Wykonawcy wyznaczony przez Zamawiającego termin 14 dni na zgłoszenie zastrzeżeń do projektu jest zbyt długi, dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „Zamawiający, w terminie 7 dni od daty przedstawienia projektu umowy, zgłasza w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, zastrzeżenia do projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w przypadku gdy:”

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

14/ § 12 ust. 11 zd. 2 w ocenie Wykonawcy wyznaczony przez Zamawiającego termin 14 dni na zgłoszenie sprzeciwu projektu jest zbyt długi, dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „Zamawiający w terminie 7 dni zgłasza w formie pisemnej pod rygorem nieważności sprzeciw do umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane w przypadkach, o których mowa w ust. 9.

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

15/ § 12 ust.13 w ocenie Wykonawcy zapis jest zbyt ogólny, dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „W przypadku, o którym mowa w ust. 12, jeżeli termin zapłaty wynagrodzenia jest dłuższy niż określony w ust. 8, Zamawiający informuje o tym wykonawcę i wzywa go do doprowadzenia do zmiany tej umowy, w terminie nie krótszym niż 7 dni roboczych, pod rygorem wystąpienia o zapłatę kary umownej.”

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie – zapis zgodny z Prawem zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129).

16/ § 13 ust. 4 w ocenie Wykonawcy wyznaczony przez Zamawiającego termin 14 dni na przedłużenie ubezpieczenia jest zbyt długi, dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „W razie wydłużenia czasu realizacji Umowy, Wykonawca zobowiązuje się do przedłużenia ubezpieczenia na zasadach określonych w ust. 1, przedstawiając Zamawiającemu dokumenty potwierdzające zawarcie umowy ubezpieczenia, w tym w szczególności kopię umowy i polisy ubezpieczenia, na co najmniej 7 dni przed wygaśnięciem poprzedniej umowy ubezpieczenia”

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

17/ § 14 ust. 1 w ocenie Wykonawcy wysokość zaproponowanych kar jest rażąco zawyżona dlatego proponuję ich zmianę w następujący sposób:

- lit. a/ 0,05% zamiast 0,1%

- lit. b/ 0,02% zamiast 0,05%
- lit. c/ 0,02% zamiast 0,05%
- lit. d/ 5 % zamiast 10%
- lit. h/ 0,02% zamiast 0,05%
- lit. i/ 250 zł zamiast 500 zł
- lit. j 0,02 % zamiast 0,05%

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

18/ § 14 ust. 1 lit. c w ocenie Wykonawcy termin usunięcia wad został określony w § 10 ust.

3 i 4 dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji jakości i rękojmi za wady w wysokości 0,02% wynagrodzenia umownego określonego w § 8 ust. 1, liczony odpowiednio od dnia określonego zgodnie z § 10 ust. 3 i 4 Umowy”,

Odpowiedz:

Zamawiający dokonuje korekty projektu umowy zmieniając numery ustępów określających termin usunięcia wad z „§ 10 ust. 4 i 5 Umowy” na „§ 10 ust. 3 i 4 Umowy”.

19/ z uwagi na zasadę równości Stron Wykonawca proponuje dodać do § 14

- ust. 1a o następującym brzmieniu: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 5% wynagrodzenia umownego określonego w § 8 ust. 1, w przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron lub jej rozwiązania z przyczyn, leżących po stronie Zamawiającego, z wyłączeniem odstąpienia od umowy z przyczyn określonych w § 15 ust. 1 niniejszej umowy”

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

20/ § 14 ust. 3 w związku z zaproponowanym dodaniem do § 14 ust. 1a w ocenie Wykonawcy Zamawiający winien określić również sposób zapłaty kary umownej przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy, dlatego proszę o doprecyzowanie tego zapisu poprzez określenie zasad zapłaty kary umownej przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy.

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

21/ § 14 ust. 5 w ocenie Wykonawcy maksymalna wysokość kar umownych jest rażąco zawyżona dlatego proponuję zmianę na 10 % zamiast 25 %

Odpowiedz:

Zamawiający dokonuje korekty projektu umowy zmieniając maksymalną wysokość kar umownych z 25% na 20%.

22/ § 15 ust. 3 lit. a drugi myślnik w ocenie Wykonawcy zapis jest zbyt ogólny, dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „Wykonawca nie rozpoczął realizacji robót w terminie określonym w § 6 ust. 1 lit a bez uzasadnionych przyczyn lub nie kontynuuje ich pomimo upływu terminu wskazanego

przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu, przy czym wyznaczony termin nie może być krótszy niż 7 dni roboczych”

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

23/ § 15 ust. 3 lit. a czwarty myślnik w ocenie Wykonawcy zapis jest zbyt ogólny, dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „Wykonawca nie respektuje uzasadnionych pisemnych nakazów przedstawiciela Zamawiającego, pomimo upływu terminu wskazanego przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu, przy czym wyznaczony termin nie może być krótszy niż 7 dni roboczych”

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

24/ § 15 ust. 3 lit. a szósty myślnik w ocenie Wykonawca wyznaczona przez Zamawiającego kwota 5% wartości Umowy, o której mowa w § 8 ust. 1 jest zbyt niska dlatego proponuję jej zmianę na 20% wartości Umowy, o której mowa w § 8 ust. 1

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie – zapis zgodny z Prawem zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129).

25/ § 15 ust. 3 lit. b w ocenie Wykonawcy zapis jest zbyt ogólny, dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „po pisemnym wyznaczeniu dodatkowego terminu, gdy Wykonawca wykonuje roboty w sposób niezgodny z Umową albo w sposób rażąco narusza inne postanowienia Umowy i pomimo upływu terminu wskazanego w wezwaniu, nie krótszego jednak niż 7 dni roboczych nie nastąpiła poprawa ich wykonania”

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

26/ § 15 ust. 6 w ocenie Wykonawcy z uwagi na zasadę równości Stron przedmiotowy zapis winien otrzymać następujące brzmienie: „Wykonawcy przysługuje prawo rozwiązania Umowy w trybie natychmiastowym w następujących przypadkach gdy Zamawiający:

- 1/ odmawia bez uzasadnionej przyczyny odbioru robót, pomimo upływu 3 dniowego terminu wskazanego w wezwaniu Wykonawcy do odbioru robót wystawionego po upływie terminu odbioru robót określonego niniejszą umową,
- 2/ odmawia bez uzasadnionej przyczyny wydania w wyznaczonym terminie terenu budowy,
- 3/ nie uiszcza w wyznaczonym terminie wynagrodzenia”.

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

27/ § 15 ust. 7 pkt c w ocenie Wykonawcy zapis jest zbyt ogólny, , dlatego proponuję zmianę tego zapisu poprzez wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu nowego zapisu o następującym brzmieniu: „Wykonawca nieodpłatnie sporządzi wykaz tych materiałów konstrukcji lub urządzeń, które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę do realizacji innych robót nieobjętych niniejszą umową, jeżeli odstąpienie lub rozwiązanie nastąpiło z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, a Zamawiający zobowiązuje się do ich nabycia wg ce nabycia przez Wykonawcę”

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

28/ § 18 ust. 4 – w ocenie Wykonawcy z uwagi na zasadę równości stron przedmiotowy ustępwinien otrzymać następujące brzmienie: „ Ewentualne spory wynikłe na tle realizacji Umowy, strony zobowiązują się rozpatrywać w drodze wspólnych negocjacji, a w przypadku niemożności ich

rozwiązania będą rozstrzygane przez sąd właściwy miejscowo według postanowień ogólnych tj. przepisu art. 30 Kodeksu postępowania cywilnego – siedziby pozwanego”.

Odpowiedz:

Zamawiający nie dokonuje zmiany w projekcie umowy w tym zakresie.

Ponadto Zamawiający dokonuje korekty projektu umowy w §14 ust. 1 ppkt. b), który otrzymuje brzmienie:

- b) za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym robót objętych Umową w wysokości 0,05 % wynagrodzenia umownego określonego odpowiednio w § 8 ust.1, liczony odpowiednio od dnia określonego zgodnie z § 7 ust. 6 Umowy;

Zamawiający umieszcza poprawiony załącznik nr 6 Projekt umowy na platformie zakupowej.

BURMISTRZ

Teresa Substyk