

**Strona internetowa Zamawiającego,
na której umieszczono ogłoszenie
o zamówieniu i udostępniono SWZ
BZP.271.1.4.2024**

Dotyczy: Postępowania nr BZP.271.1.4.2024 dotyczącego wyboru wykonawcy robót dla wykonania zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa ulicy Henryka Sienkiewicza w Świnoujściu”

Odpowiedzi na pytania i zmiana nr 6

Zamawiający na mocy ciążących na nim obowiązków i przysługujących mu, w świetle przepisów art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2023 roku, poz. 1605), uprawnień, udziela wyjaśnień przekazując treść pytań i odpowiedzi wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej.

Pytanie nr 1:

Zwracamy się z prośbą o wskazanie ostatniego z wymiarów kosza gabionowego, który należy wycenić zgodnie z pozycją nr 21 ZR-F. Załączona przez Zamawiającego specyfikacja techniczna zawiera opis tylko kosza o wymiarach 50x50x50 cm.

Odpowiedź:

W zadaniu są tylko kosze 50x50x50 cm. Podane wymiary w ST są prawidłowe.

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z prośbą o podanie pozostałych wymiarów dla kostki kamiennej h=18 cm cięto łupanej. W ST i opisie technicznym brak jest tych informacji.

Odpowiedź:

Wymiary a,b,c dla kostki są podane w ST-05.03.24 NAWIERZCHNIA Z KOSTKI KAMIENNEJ.

Pytanie nr 3:

Zwracamy się z prośbą o podanie wymiarów dla kostki, którą należy wycenić zgodnie z pozycją nr 50 ZR-F, tj. kostki kamiennej 4/6 cm która zgodnie z opisem technicznym branży drogowej ma być cięta i płomieniowana.

Odpowiedź:

W chodnikach należy stosować kostkę grubości (T) 6 cm. Wymiary L i W 6 cm zgodnie z ST-05.03.23 NAWIERZCHNIA Z BETONOWEJ KOSTKI BRUKOWEJ I KOSTKI KAMIENNEJ zgodnie z dopuszczalnymi odchyłkami klasa 1, gat.1.

Pytanie nr 4:

Obmiar w pozycji nr 38 ZRF jest sumą powierzchni kostek z pozycji nr 37, 42 oraz 50. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o informację czy spoinowanie zatoki autobusowej należy wycenić w pozycji nr 43 czy w pozycji 38.

Odpowiedź:

Spoinowanie powierzchni zatok wycenić w poz. 43. Poz. 38 dotyczy nawierzchni chodników z drobnej kostki.

Pytanie nr 5:

Zwracamy się z prośbą o poprawienie obmiaru w pozycji nr 11 ZR-F zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 19 udzielonej dnia 16/05/2024 r., wg której powinien on wynosić 25 m².

Odpowiedź:

Poprawiono zapis w aktualnej wersji zakresu rzeczowo-finansowego ver 6.2.

Pytanie nr 6:

DOTYCZY KANALIZACJI SANITARNEJ - W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 22 z dnia 24.04.2024r. czy jeżeli Zamawiający dopuszcza rury GRP jako produkt równoważny, to na jakiej podstawie definiuje rodzaj użytej żywicy oraz minimalną sztywność obwodową SN12, skoro Polska Norma wyrobu :PN-EN ISO 23856:2021-12 „ Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do ciśnieniowego i bezciśnieniowego przesyłania wody, odwadniania i kanalizacji - Systemy z termoutwardzalnych tworzyw sztucznych wzmocnionych włóknem szklanym(GRP), na bazie nienasyconej żywicy poliestrowej(UP)” nie narzuca rodzaju żywicy a badania potwierdzone obliczeniami statycznymi zgodnie z ATV-DWK-127 potwierdzają parametry początkowej sztywności obwodowej na poziomie SN 10 000 N/m² a sztywności długookresowej po 50 latach na poziomie min. SN 4 000 N/m² ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko. Przytoczona norma PN-EN ISO 23856:2021-12 nie jest normą obowiązkową do stosowania. Zamawiający oczekuje, że parametry materiału, jaki będzie zastosowany alternatywnie do zaprojektowanego, będą posiadały parametry wytrzymałościowe i odpornościowe odpowiadające zaprojektowanym pierwotnie rurociągów kamionkowych. W związku z powyższym do oferty należy dołączyć przedmiotowe środki dowodowe potwierdzające równoważność proponowanych materiałów i rozwiązań.

Jednocześnie Zamawiający zmienia postanowienia Rozdziału IX Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych SWZ i nadaje im brzmienie:

- „1. W razie zamiaru zastosowania przez wykonawcę rozwiązań równoważnych, w celu weryfikacji jakości parametrów oferowanych rozwiązań równoważnych, zamawiający żąda załączenia dokumentów do oferty z oznaczeniem producenta oraz typu oferowanego produktu określających parametry techniczne w zakresie równoważności z określonymi w dokumentacji projektowej.
2. Zamawiający przewiduje możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w pkt.1 powyżej. ”

Pytanie nr 7:

DOTYCZY KANALIZACJI SANITARNEJ - Czy Zamawiający dopuszcza rury GRP, których wytrzymałość została potwierdzona obliczeniami statycznymi zgodnie z ATV- A-127 przy uwzględnieniu ich nominalnej sztywności obwodowej SN 10 000 N/m², sztywności długookresowej po 50 latach na poziomie min. SN 4 000 N/m². Należy zwrócić uwagę, że w obliczeniach wszystkich materiałów z tworzyw sztucznych w tym GRP, PE, PP należy brać pod uwagę nie tylko ich sztywność początkową / nominalną, ale również określoną przez normę produktu sztywność długookresową w celu zachowania wytrzymałości wyrobu nie tylko w momencie zabudowy, ale również w ciągu projektowanego 50 okresu funkcjonowania. Określenie sztywności długookresowej do wykonania obliczeń wytrzymałościowych najbardziej uznanej metody w Europie w tym Polsce tj. ATV- A-127 zawarte jest w normie dla rur GRP PN-EN ISO 23856:2021-12 „ Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do ciśnieniowego i bezciśnieniowego przesyłania wody, odwadniania i kanalizacji - Systemy z termoutwardzalnych tworzyw sztucznych wzmocnionych włóknem szklanym(GRP), na bazie nienasyconej żywicy poliestrowej(UP) ” ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko. Przytoczone wytyczne ATV- A-127 nie stanowią normy obowiązkowej do stosowania. Zamawiający oczekuje, że parametry materiału, jaki będzie zastosowany alternatywnie do zaprojektowanego, będą posiadały parametry wytrzymałościowe i odpornościowe odpowiadające zaprojektowanym pierwotnie rurociągów kamionkowych. W związku z powyższym do oferty należy dołączyć dokument potwierdzający równoważność.

Jednocześnie Zamawiający zmienia postanowienia Rozdziału IX Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych SWZ i nadaje im brzmienie:

„1. W razie zamiaru zastosowania przez wykonawcę rozwiązań równoważnych, w celu weryfikacji jakości parametrów oferowanych rozwiązań równoważnych, zamawiający żąda załączenia dokumentów do oferty z oznaczeniem producenta oraz typu oferowanego produktu określających parametry techniczne w zakresie równoważności z określonymi w dokumentacji projektowej.

2. Zamawiający przewiduje możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w pkt.1 powyżej. ”

z up. PREZYDENTA MIASTA


Iwa Binkiewicz

Kierownik
Biura Zamówień Publicznych

INSPEKTOR

 Monika Kaczmarek

23.05.2024