

Warszawa, 07 maja 2024 roku

MCPS-WZU/GG/351-7/2024 PN/U

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 Pzp ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. – dalej Pzp) na usługę pn. **Przeprowadzenie badania skali przemocy domowej na terenie województwa mazowieckiego oraz opracowanie raportu w formie dokumentu pt.: „Diagnoza przemocy domowej w województwie mazowieckim”**.

1. Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej działając na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w związku z dokonaną oceną ofert przesłanych w odpowiedzi na ogłoszenie o wszczęciu niniejszego postępowania informuje, że za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

Konsorcjum firm: **Polskie Towarzystwo Polityki Społecznej**, ul Pandy 13, 02-202 Warszawa, NIP 5252039406 (lider konsorcjum) oraz **PBS SP z.o.o, ul Junaków 2, 81-812 Sopot**, NIP 5850205642 (członek konsorcjum).

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferta Wykonawcy uznana za najkorzystniejszą odpowiada wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert, zatem w świetle art. 239 ust. 2 ustawy Pzp uznać należy ją za ofertę najkorzystniejszą. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty, ocena i przyznana punktacja znajdują się w załączniku nr 1 do Informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

2. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucił następującą ofertę:
Konsorcjum firm: **Grupa Badawcza DSC Sp. z o.o.**, ul. Ostrowskiego 30 lok. 12-14, 53-238 Wrocław, NIP 8943072626 (lider konsorcjum) oraz **Akademia Humanitas**, ul. Kilińskiego 43, 41-200 Sosnowiec, NIP 6442446977 (członek konsorcjum).

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający działając zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy PZP pismem z dnia 03 kwietnia 2024 roku, wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów, m.in. w zakresie pełnomocnictwa dot. reprezentowania konsorcjum w postępowaniu (uzupełnienia pełnomocnictwa o podpis osoby uprawnionej do reprezentowania członka konsorcjum). W dniu 04 kwietnia 2024 roku Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przesał do Zamawiającego, m. in. pełnomocnictwo podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentowania Akademii Humanitas. Podpis na powołanym dokumencie został jednakże złożony w dniu 04 kwietnia 2024 roku, a więc po dacie dokonania czynności złożenia oferty w postępowaniu. Ponadto z treści samego pełnomocnictwa nie wynika kiedy zostało ono wystawione. W przypadku, gdy pełnomocnik dokonywał czynności w postępowaniu na podstawie pełnomocnictwa, z jego treści musi wynikać, że na dzień dokonywania czynności pełnomocnik był już do tego uprawniony.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 4 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest ona nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Złożenie oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest kwalifikowane jako jednostronna czynność prawna. Stosownie zaś do art. 104 zdanie pierwsze Kodeksu cywilnego, jednostronna czynność prawna dokonana w cudzym imieniu bez umocowania lub z przekroczeniem jego zakresu jest nieważna. Niewykazanie działania w imieniu wykonawcy jest równoznaczne z działaniem bez umocowania, a zatem zasadnym było uznanie oferty za nieważną czego konsekwencją jest jej odrzucenie.

3. Zamawiający informuje, że nie wykluczył żadnego Wykonawcy.
4. Zgodnie z art. 264 ust. 1 i 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Przewodniczący Komisji

/--/

Piotr Nowak-Skyrpan

Załącznik nr 1

nr referencyjny: MCPS-WZU/GG/351-7/2024 PN/U

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres	Cena oferty	Ocena ofert					
			brutto	Kryterium nr 1 "Cena" - waga 30 pkt	Kryterium nr 2 – „Dorobek naukowy Kierownika zespołu badawczego” – waga 10 pkt	Kryterium nr 3 – „Udział Kierownika zespołu badawczego w projektach” – waga 10 pkt	Kryterium nr 4 – „Doświadczenie Kierownika zespołu badawczego” - waga 10 pkt	Kryterium nr 5 – „Raport metodologiczny prezentujący sposób organizacji prac badawczych” - waga 40 pkt	Razem
1	Konsorcjum: Grupa Badawcza DSC Sp. z o.o. – lider konsorcjum, Akademia Humanitas – członek konsorcjum	ul. Ostrowskiego 30 lok. 12-14, 53-238 Wrocław ul. Kilińskiego 43, 41-200 Sosnowiec,	293 982,30 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 4 ustawy PZP					
2	EDBAD pracownia doradczo - badawcza MACIEJ MROCZEK	ul. kpt. pilota Żwirki 6, 90-450 Łódź	205 717,50 zł	28,86 pkt	5 pkt (2 publikacje)	10 pkt (3 i więcej projektów)	10 pkt (2 dokumenty)	30 pkt	83,86 pkt
3	IBC Advisory S.A.	ul. Mokotowska 1, 00-640 Warszawa	197 900,00 zł	30 pkt	5 pkt (2 publikacje)	10 pkt (3 i więcej projektów)	5 pkt (1 dokument)	37 pkt	87 pkt
4	Konsorcjum: Polskie Towarzystwo Polityki Społecznej - lider konsorcjum, PBS SP z.o.o - członek konsorcjum	ul. Pandy 13, 02-202 Warszawa, ul. Junaków 2, 81-812 Sopot	292 740,00 zł	20,28 pkt	10 pkt (3 i wiecej publikacji)	10 pkt (3 i więcej projektów)	10 pkt (2 dokumenty)	40 pkt	90,28 pkt